

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 50 (118)
11 ДЕКАБРЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА МИТИНГЕ В ЗАЩИТУ МИУССКОГО СКВЕРА Александр Майер, д.ф.-м.н.
ЛЮБЕЗНОЕ ПИСЬМО ХАМУ Владимир БУШИН
КУБАНЬ ГЛАЗАМИ ПАССАЖИРА Владимир ВАРФОЛОМЕЕВ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ТАЕТ ИМИДЖ "НАСТОЯЩЕГО МАЧО" Андрей КУРЦЕВ, rb.ru
КОКТЕЙЛЬ МОЛОТОВА КАК ДЕСЕРТ Н.П. ЗУБКОВ

ПОЛИТИКА

ВОЗРОЖДЕНИЕ АРМИИ КРЕСТОНОСЦЕВ? Леонтий Авиллов
ПУТИН ПРИЗНАЛ, ЧТО НЕКОМПЕТЕНТЕН Н.П. БАРАНОВА, «Трудовая Россия», Куйбышев
ТУМАННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЯК-42 Константин Фёдоров

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

НИЖЕГОРОДСКИЙ ЗИГ-ЗАГ Александр ЕРМОШИН, город Горький
НЕ ДАТЬ СБЕЖАТЬ Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»
НЕМНОГО ФЛОТСКОЙ ИСТОРИИ Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

ВЗГЛЯД НА СТАЛИНСКУЮ ЭПОХУ i_sergeev
ВОРЫ В ЗАКОНЕ Евгений НОВИКОВ

ИСТОРИЯ

ЗАГАДКИ БОРОДИНО Е.Н. КУТУЗОВ, Казань
Я ЮНГА СОВЕТСКОГО СОЮЗА И.Г. Челищев, русский советский человек

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ОНИ БЫЛИ ПЕРВЫМИ... Евгений ОДИНЦОВ
КАЖДАЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ - ИНТЕРЕСНЫЙ РОМАН! Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке
НЕНАСТОЯЩИЙ ЧЕЛОВЕК В НЕНАСТОЯЩЕМ ВРЕМЕНИ Константин Ерофеев
ЗАПУЩЕННЫЙ ПРУД Владимир Гарматюк
БОЛИТ ДУША Мырзабег Хуыгаты, учитель

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА МИТИНГЕ В ЗАЩИТУ МИУССКОГО СКВЕРА

ноябрь 2012 г.

Дорогие друзья! Спасибо, что пришли! Нас объединила благородная цель – спасти Миусский сквер и вековые деревья от уничтожения! Приятно, что даже в наше жестокое и меркантильное время благородная цель еще может объединить столько людей! Здесь присутствуют депутаты сразу от двух партий: КППРФ и Яблоко. Здесь присутствуют корреспонденты. Надеюсь, они помогут нам достучаться до сильных мира сего!

В этом году Миусскому скверу исполнилось 100 лет!

Миусский сквер – это без преувеличения – жемчужина, Оазис природы в центре Москвы, где каждое крупное дерево – на вес золота! Люди приходят сюда со всей округи. Для многих – это единственная возможность погулять, подышать свежим воздухом, прогулять маленьких детей и внуков! Здесь бывают мамы с детьми и ветераны войны и труда! Здесь занимаются бегуны и другие спортсмены. И все эти люди просят: дайте нам возможность дышать воздухом, а не выхлопными газами!

Ведь у многих теперь нет возможности поехать к морю, за город, по Белорусской дороге (в Раздоры, Барвиху, Немчиновку, Трехгорку). Потому что и по Белорусской дороге почти всё приватизировано, застроено и огорожено заборами. Трудно добраться: многие электрички отменены.

Напомню, что 20 лет назад мы уже отстаивали Миусский сквер и спасли его от вырубки! Я надеюсь, спасем и сейчас! В то время многие люди тоже говорили, что уже всё решено и ничего, мол, не сделаешь! Так же, как и сейчас, всё делалось тайком, внезапно. Было вырублено 80 деревьев и поставлен забор. Но мы тогда добились, что вырубку прекратили, деревья были посажены вновь, забор убрали.

И вот теперь, 20 лет спустя (прямо как у Александра Дюма!), – Миусский сквер снова в опасности! На Миусской площади вновь вырубают и уничтожают деревья!

Каким же черствым, бессердечным человеком надо быть, чтобы дать указание на вырубку прекрасных вековых деревьев на Миусской площади! Я считаю, что нормальные люди не могут дать разрешение на вырубку в центре Москвы. Позор тем, кто распорядился уничтожить эти деревья!

Сейчас очень много говорят об экологии. И чем больше говорят, тем больше вырубают. И наоборот: чем больше вырубают деревьев, тем больше говорят! Недавно Д.Медведев (по телевизору) говорил об экологии. Говорил с пафосом. И подчеркнул, что экологией надо было заниматься ещё вчера! Вскоре после этого началась атака на Миусский сквер!

Вечером 6 ноября С. Собянин пообещал москвичам создать «парки шаговой доступности»! А на следующее утро – 7 ноября, в годовщину Октябрьской революции – вырубали деревья на Миусском сквере, который как раз и является для нас «парком шаговой доступности»! Вырубали (пилили) прямо на наших глазах! Мы позвонили в Департамент природопользования и охраны окружающей среды, в полицию. Пришли полицейские. Те, кто руководил вырубкой, показали нам и полицейским порубочный талон, подписанный Ю.С. Кудряшовой и С.А. Петуховой. Обе – насколько мы поняли – сотрудницы Департамента Природопользования и Охраны Окружающей Среды, который, вроде бы, подчиняется мэру Собянину! Одна рука не ведает, что творит другая!

Так и хочется крикнуть: Сергей Семенович! Ау! Мы тоже хотим парк шаговой доступности! Но его не надо создавать! Он у нас уже есть! Мы тоже люди и тоже хотим дышать: причем воздухом, а не выхлопными газами! И хотим гулять по нашему любимому Миусскому скверу! Не вырубайте его, пожалуйста!

Надо сказать, что Лужков (при всех его грехах) помог нам спасти Миусский сквер 20 лет назад. Спасибо ему за это.

Итак, до С.С. Собянина, Д.А. Медведева, и В.В. Путина мы не достучались! Надеюсь, что присутствующие здесь депутаты и корреспонденты помогут достучаться до них! Хотя странно, что такие очевидные вопросы приходится решать на столь высоком уровне!

Но остается ещё Общественная палата. Казалось бы, там – «народные заступники», и находится она на самой Миусской площади.

Наши эксперты установили, что здесь планируется построить автостоянку для господ из Общественной палаты. Наши эксперты считают, что с этой целью и уничтожают деревья на Миусской площади.

Последнее время власть призывает нас пользоваться общественным транспортом! Так покажите пример!

Наш лозунг: Общественной палате – общественный транспорт!

Кстати, тут, на Миусской площади, уже много десятилетий находятся: Менделеевский институт и Институт прикладной математики им. Келдыша. Они очень много сделали для развития нашей страны. Но почему-то они никогда не вырубали и не вырубали деревья для своей стоянки автомобилей.

Многие деревья вырубали, а другим обнажили корни. Их корневая система вряд ли выживет, и деревья, скорее всего, засохнут. Как можно равнодушно наблюдать, что губят вековые деревья? Невольно вспоминаешь басню И.А. Крылова:

«Ведь это дереву вредит! –

Ей с Дуба Ворон говорит, –

Коль корни обнажишь, оно засохнуть может».

«Пусть сохнет, - говорит Свинья, -

Ничуть меня то не тревожит;

В нем проку мало вижу я;

Хоть век его не будь, ничуть не пожалею,

Лишь были б жёлуди: ведь я от них жирею!».

Но у нас есть слабое место – мы разъединены! Л.Н. Толстой говорил, что хорошие люди разобщены, плохие - вместе. Хорошим людям для успеха нужно только и всего что объединиться.

Задача нашего митинга как раз и состоит в том, чтобы объединить людей! Поэтому просьба к вам, друзья: оставить свои телефоны и электронные адреса организаторам митинга. Это позволит держать вас в курсе и в следующий раз – быстро оповестить! Если будет хотя бы сто активистов и каждый активист сможет (с помощью объявлений и устных сообщений) оповестить еще сто человек, то сразу можно вывести на митинг порядка 10 тысяч! Мало не покажется!

Вместе победим! Но для этого каждый из нас должен осознать, что от него зависит судьба Миусского сквера! Тогда мы победим. Так же, как победили 20 лет назад!

Александр Майер, д.ф.-м.н.

ЛЮБЕЗНОЕ ПИСЬМО ХАМУ

Владимир Вольфович, здравствуйте!

Вы мне однажды прислали письмо и жаловались, что я Вас в какой-то статье обидел, не понял Вашу тонкую душу. Вы предлагали встретиться в любое удобное для меня время, в любом месте и объясниться. Вы приглашали к сотрудничеству в Вашей знаменитой газете «Сокол Жириновского». Я ответил, что Вам предстоит долгий путь нравственного совершенствования и писал, что начать его можно, например, с прекращения на своих митингах под вопль «Мы за русских! Мы за бедных!» швырять десятирублёвые бумажки в толпу голодных, измученных сограждан. Кажется, швырять червонцы Вы перестали. Можно было надеяться на Ваше психическое выздоровление. Однако, увы...

И вот сегодня у меня к Вам опять возникло несколько важных вопросов и серьёзных предложений. Они зрели давно, а после вашего телевизионного «поединка» с кинорежиссером В.В. Бортко, посвященного 95-й годовщине Великой Октябрьской революции, уже не хочется их откладывать.

Ну, во-первых, не будете ли Вы возражать, если я вслед за некоторыми нашими соотечественниками, например, в «ЛГ» за 14 ноября этого года, назову Вас горлопаном и хамом?

Во-вторых, не осерчаете ли Вы, если я вместе с другими согражданами, например, в «СИ» за 2 февраля прошлого года, скажу, что Вы похожи на истеричную базарную бабу, страдающую бешенством матки? То есть, что Вы как бы из той же человеческой породы, из которой известные пуськи.

В-третьих, не слишком ли Вас огорчит, если уже от себя лично я скажу Вам, что Вы невежда и

лжец, клеветник и холуй? Эпитеты в двух первых пунктах принадлежат не мне, и они очевидны, а третий пункт, видимо, я должен как-то обосновать. Что ж, приведу хоть один, но уж очень выразительный пример, в котором, кстати, Вы явили все указанные свои качества – хамство и горлопанство, бешенство и невежество, лживость и клеветливость, буйство и холуйство.

Вы, Владимир Вольфович, визжали, орали, вопили в лицо Владимиру Бортко и миллионам телезрителей, едва ли не всему народу, что большевики расправились с министрами Временного правительства, то ли расстреляли их, то ли повесили. Вы не первый, кто порет эту чушь. Один известный писатель (не буду называть его, он умер, а у него дети, внуки) ещё в 1992 году в книге «При свете дня», изданной «при участии фирмы «Belka Trading Corporation» (США), то есть, попросту говоря, изданной на американские деньги, писал, что в ночь с 25 на 26 октября 1917 года по приказанию Ленина министров Временного правительства, «не мешкая ни часу, ни дня, посадили в баржу, а баржу потопили в Неве» (с.161). Да, говорит, потопили, а они, представьте себе, все 15 – буль-буль – возьми, да и выплыви, одни – из той же Невы, другие – из Москвы-реки, третьи – даже из Сены.

Американская книжка эта – сплошь брехня! Там автор писал ещё, например, что в 1918 году «Ленин бросил крылатую фразу: пусть 90% русского народа погибнет, лишь бы 10% дожили до мировой революции» (с.145). Ещё Вадим Кожинов об этом писал, что, во-первых, о процентах говорил не Ленин, а Зиновьев, как и Вы, сын юриста; во-вторых, соотношение процентов было всё-таки не 90 и 10, а обратное – 10 и 90.

Но что взять с того писателя! Он же не был депутатом ни Верховного Совета, ни даже Моссовета, ни Думы - не государственный муж, как Вы, а вольный художник! Да и вещал он не с телеэкрана на всю страну, опять же, подобно Вам, а в книжечке, вышедшей неозначенным вовсе не от скромности тиражом. К тому же, говорю, умер уже, как Волкогонов, Собчак, Солженицын и другие клеветники...

Как известно, Временное правительство за восемь месяцев своего убогого существования четыре раза меняло состав. Здесь речь может идти о последнем коалиционном правительстве. Оно состояло из 17 человек. Ну, глава правительства, как известно, своевременно и благополучно смылся, правда, безо всякого переодевания в дамские наряды, как у нас порой об этом писали.

А остальные министры после кратковременного задержания были отпущены на все четыре стороны. Восемь из них эмигрировали, другие остались на родине. Почти все дожили до глубокой старости. Некоторые обрели немалую известность. Так, министр вероисповеданий А.В. Карташев стал в эмиграции выдающимся историком православия, умер в 1960 году в Париже в возрасте 85 лет. Морской министр адмирал Д.Н. Вердеревский в 1945 году пришел в советское посольство во Франции и пил за здоровье нашего Верховного Главнокомандующего, от одного имени которого у вашей братии начинаются корчи. Адмирал даже получил советское гражданство, но, увы, вскоре умер, не успев вернуться. А военный министр А.А. Маниковский, вернее, и.о. министра, не уехал и – вообразите! - в годы Гражданской войны был начальником снабжения Красной Армии. Погиб в железнодорожной аварии. Не уехал и министр путей сообщения А.В. Ливеровский, он продолжал работать по специальности, в частности, принял важное участие в создании знаменитой «Дороги жизни» по льду Ладожского озера, которая помогла вывезти из города почти полтора миллиона блокадников. Получил медаль «За оборону Ленинграда» и другие награды. Умер в 1961 году ровесником Карташева.

Особо надо сказать о С.Н. Третьякове, внуке основателя нашей знаменитой картинной галереи. Он был председателем Экономического совета в ранге министра. В оккупированной Франции стал очень ценным нашим разведчиком, но, увы, в 43-м году немцы его раскрыли, и он был казнен.

А из оставшихся в 1938 году был репрессирован лишь министр земледелия С.Л. Маслов, но вовсе не за то, что был министром. До ареста он преподавал в Московском университете.

Даже депутату Госдумы не обязательно всё это знать, но и брехать о том, чего не знаешь, депутату тоже не обязательно.

А просьба у меня к Вам, Владимир Вольфович, вот какая. Все знают, что Вы – юрист и сын юриста. Но невозможно всех убедить, каждому доказать, что Вы – «паршивая овца в стаде», редкостный выродок, не помнящий о своей национальности. Иные люди говорят: «Если уж такой в Думе, в самой Госдуме, значит, они все такие!» То есть, по известной поговорке, «паршивая овца всё

стадо портит». И уверяю вас, найдутся охотники продолжить, развить и конкретизировать эту тему. Скажут, например, что знаменитый учёный трижды Герой Социалистического труда Ю.Б. Харитон был такой же горлопан, как и Жириновский; а генерал армии Герой Советского Союза Я.Г. Крейзер, член ВКП(б) с 1925 года, такой же хам, как Владимир Вольфович; а Герой Социалистического труда писатель Д.А. Гранин, лауреат множества премий и кавалер множества орденов, в том числе двух – Ленина, такой же невежда и т.д. То есть выходит, что Вы не только хам и невежда, но в глазах многих ещё и провокатор, поджигатель межнациональной вражды. Надо же чувствовать свою национальную принадлежность и отвечать за неё.

Никого из названных выше лично я не знал, но многих других знал близко. В школе у меня был друг Лёня Гиндин, в 42-м году он погиб на фронте. Я посвятил его памяти стихи. Знал я Михаила Аркадьевича Светлова. После его смерти в ленинградском журнале «Звезда» была опубликована моя статья «Незаменимый» - о нём. Под впечатлением встречи в 94 году с Э.А. Быстрицкой написал стихотворение, которое тогда же напечатал в «Завтра», а потом включил в книгу «В прекрасном и яростном мире». Оно кончалось так:

И вдруг пахнуло Доном, ширью

Не то небес, не то воды...

Благодарю вас за Аксинью,

За ваш талант, за все труды.

Ещё прошу, чтоб не забыли:

Пройдя, как все мы, круг потерь,

Вы как тогда прекрасны были,

Так вы прекрасны и теперь.

Если уж вспомнил поэта и привёл стихи, то подумалось, что все эти люди, живые и мертвые, могли бы сказать о Вас, Жириновский, тоже известными стихами:

Читают на твоём челе

Печать проклятия народы.

Ты ужас мира, стыд природы,

Упрёк ты Богу на земле.

Вы визжали и хрюкали: «Коммунистов - расстреливать!» А я, коммунист, даю Вам добрый совет: Заткнитесь! Утритеесь! Подберите соплю!.. А лучше всего сдайте добровольно Ваш депутатский мандат и подобру-поздорову, пока не поздно, уходите на покой, как ушли, залегли на дно российский министр американских дел Козырев, хапуга Гусинский, стихотворец-враль Евтушенко... Есть же выход к общему удовольствию. За двадцать лет Вы так осточертели своей наглостью и вертлявостью, подлостью и угодливостью власти... Ну сколько можно! Освободите место в Думе!

К Вам же относятся, как к полоумному, как к буйному психу. Ведь в противном случае за Вашу кабацкую развязность в той телепередаче, за призывы к расстрелам, как минимум, Вами должен бы заняться Комитет Думы по этике, но он и не шевелится. А ещё если уж не теплокровный Нарышкин, то сам холоднокровный президент должен бы выставить Вас из Думы. Неужели у него нет такого права? Я думаю, есть, но он тоже не смеет словечка сказать – хоть и сам юрист, но он страшится детей юристов, трепещет перед ними.

Вы орудуете под лживый вопль «Мы за русских! Мы за бедных!». На самом деле вы за «новых русских», вы за бедных умом и душой, жирных пузом юристов, сидевших или сидящих в Кремле и в Доме Советов, в Министерстве обороны и Газпроме.

Я знаю, как они слушали Ваш призыв расстреливать коммунистов. Они аплодировали Вам.

Руководство КПРФ должно бы привлечь Вас к суду, но и оно не сделает этого по той же причине, что Нарышкин и Путин: бояться детей юристов.

В эти дни перед лицом России вдруг предстали две женщины: 24-летняя Наталья Переверзева родом из Курска, и 33-летняя баба из Молочного переулка в Кисельном районе Москвы. Её имя и происхождение интересно только для следователя по особо важным делам. Наталья за тысячи верст от Москвы на острове Лусон в столице Филиппин встала со весь рост на торжественной церемонии конкурса красоты «Мисс Земля», где принято произносить пустопорожные речи-безделушки, и заговорила так, что её услышал весь мир, кроме путинских СМИ, сказала огненную речь о

несчастной и любимой родине: «Моя Россия разорвана жадными людьми... Моя Россия – это огромная артерия, из которой кучка «избранных» выкачивает богатство... Моя Россия – нищий... Моя Россия – это озлобленные братские народы... Моя Россия – победитель, повергший фашизм... Моя дорогая, бедная Россия! Ты всё ещё дышишь... Я счастлива, что я живу в России... Я горжусь, что родилась в этой прекрасной стране, которая так много дала миру...»

И мир замер, слушая её речь. О, да!..

Есть женщины в русских селеньях

С спокойною важностью лиц,

С красивою силой в движеньях,

С походкой, со взглядом цариц...

В игре её конный не словит,

В беде не сробеет – спасёт,

Коня на скаку остановит,

В горящую избу войдёт...

Эта изба ныне – наша родина, а в беде весь народ.

В ужасе, бледнея и суча ножками, слушали или читали эти слова, брошенные на весь мир, и лысеющие и волосатые кремлевские недомерки. Можно вообразить, как слушали русскую красавицу Наталью и Вы, Жириновский.

А вторая особа, которую почему-то не арестовали, не посадили до суда, как полагается, в одну камеру с уже посаженными подружками по грабежу страны, а оставили в её 13-комнатной квартире-корабле, похожей на «Титаник», за которую она заплатила 30 миллионов, нажитых в поте лица своего под одним одеялом с <вырезано цензурой>, - эта стерва только и сказала в те же дни: «Отпустите меня под залог в 15 миллионов».

Но откуда у неё такие деньги, если в квартире при обыске нашли только три миллиона, а всё имущество описано и арестовано? Не рассчитывает ли она на помощь горлопанов и хамов, прохвостов и клеветников, нажившихся на клевете и лакействе перед властью.

Ваш поединок с Владимиром Бортко, Жириновский, очень напоминает заочный поединок этих двух женщин. Бортко с гордостью и любовью говорил о величии и красоте Советской России, а Вы охавали её и скулили: «Отпустите меня под залог...». За Бортко проголосовало почти 70 тысяч телезрителей, а Вы получили свои 15. Или больше? Стыд природы...

Владимир БУШИН

КУБАНЬ ГЛАЗАМИ ПАССАЖИРА

До зимней Олимпиады, которая пройдёт в бархатный сезон в тёплом и уютном Сочи, осталось немногим больше одного года. Подготовка к ней ведётся очень быстро. Изменяется и наш самый известный черноморский курорт, изменяются и ведущие к нему дороги. Как пример, можно привести шоссе-трассу «Дон» (М4, Москва - Сочи), которая приобрела скандальную известность своими коммерческими участками, по которым бесплатно уже не проедешь.

Сейчас быстрыми темпами расширяются участки этого шоссе, проходящие по Краснодарскому краю, и с каждым днём по ним проезжает всё большее количество автомобилей. Перед глазами водителей и пассажиров расстилается вольный пейзаж богатых кубанских полей, разделённых лесополосами, большие хутора, посёлки, станицы, города, которые по-прежнему продолжают считаться станицами. В общем, Кубань. Житница России.

Неожиданно, на фоне всего этого добра, на глаза людей, проезжающих по трассе, стали попадаться застывшие комплексы с десятками безжизненных корпусов, проржавевшими водонапорными башнями, искорёженными автомобильными весами и другой пришедшей в негодность инфраструктурой. Что же это такое? А это сотни различных закрытых животноводческих ферм, птицекомплексов. И стали они такими в результате больших подковёрных игр, ведущихся на Кубани. Давайте приоткроем эти игры.

Большинство остановившихся ферм до сих пор принадлежат крупным хозяйствам, которые в советское время были мощными колхозами, совхозами, госплемзаводами и работали в полную силу,

обеспечивая своей продукцией всю страну, а своих работников высокой и стабильной заработной платой, хорошими жизненными условиями. Практически каждое хозяйство имело в курортной черноморской зоне свой дом отдыха, который по условиям пребывания не уступал крупному санаторию. Хозяйства сами готовили специалистов по различным направлениям, а для подготовки руководящих кадров направляли лучших выпускников своих школ на учёбу преимущественно в Кубанскую сельскохозяйственную академию или другие вузы нашей страны – Советского Союза.

Но Советский Союз уничтожили, хозяйства потеряли все связи, рынки сбыта и оказались, как говорится, в собственных руках. По указанию Госкомимущества, которым в то время руководил А. Чубайс, в начале 90-х была проведена приватизация большинства кубанских сельхозпредприятий, и вместо колхозов, совхозов, госплемзаводов и других хозяйств были образованы закрытые акционерные общества – ЗАО. К примеру, в Выселковском районе Краснодарского края, в станице Иркилевская, в 1992 году вместо колхоза “Имени Ильича” было образовано одноимённое ЗАО “Имени Ильича”, в станице Балковская вместо колхоза “Искра” было образовано ЗАО “Искра”, в станице Березанская вместо колхоза “Рассвет” – ЗАО “Рассвет”. Подобные мероприятия были проведены во всех районах Кубани. Акционерами стали все работники приватизированных хозяйств, причём люди, оказавшись в совершенно новых для них условиях, не имели никакого представления о том, что же делать с этими акциями.

Кубань издавна известна в нашей стране как богатый, урожайный край. И чего здесь только нет! Пшеница, рис, овощи, фрукты, подсолнечник, бобовые, бахчевые культуры и многое другое. Как говорится, лопату в кубанский чернозём воткнёшь, и она тут же лезть даст. Кубань имеет (или имела) очень развитое животноводство. В колхозе “Имени Ильича” Выселковского района было 5 молочнотоварных ферм (МТФ), 5 свиноводческих ферм (СТФ), овцеферма, ферма по выращиванию кроликов, ферма уток и индюков. Но хозяйство потеряло рынки сбыта, вследствие этого 4 СТФ, фермы по выращиванию кроликов, уток и индюков в 1991 г. были закрыты. Люди потеряли надёжную работу и стабильную зарплату. А после приватизации ЗАО “Имени Ильича” оказалось на грани банкротства. Подобное положение сложилось и в большинстве других кубанских сельхозпредприятий. Чтобы как-то выжить, хозяйства стали образовывать более крупные акционерные общества. ЗАО “Имени Ильича”, ЗАО “Искра”, ЗАО “Рассвет” в 1997 году слились в ЗАО “АгроГард”, свою продукцию по очень низким ценам они вынуждены были отдавать перекупщикам.

И тут на Кубань, “как пчёлы на мёд”, устремились московские предприниматели. С 1996 года они стали проводить собрания акционеров, то есть работников сельхозпредприятий, предлагали им продать свои акции “за большие деньги”, и люди охотно их продавали. В результате контрольные пакеты акций многих ЗАО оказались в руках московских олигархов, которые в дальнейшем “как в Лету канули”, люди их и не видят, но вынуждены жить по их указаниям. Московским олигархам принадлежит и контрольный пакет акций ЗАО “АгроГард”.

Как же живут сейчас работники кубанских сельхозпредприятий? Существует громадный разрыв в заработной плате. Если генеральный директор ЗАО “АгроГард” получает до 5 миллионов рублей в год (причём большую часть “в конверте”), то тракторист, в зависимости от сезона, имеет от 10 до 30 тысяч рублей в месяц, доярка - 15-18 тысяч рублей, заведующий СТФ – 10-20 тысяч рублей. Пенсии трактористов или доярок составляют от 5 до 10 тысяч рублей в месяц, пенсии воспитательниц детского сада (который в станице Иркилевской уже давно закрыт) и кладовщиков – 5200 рублей.

Земля ЗАО “АгроГард” разделена на паи. Работники предприятия имеют по 5 гектаров паёв и при хорошем урожае получают натуральные продукты (масло, сахар, пшеницу). В 2011 году на 1 га земли они имели 10 кг сахара, 5 л подсолнечного масла, 560 кг пшеницы. Натуральными продуктами люди распоряжаются сами. Но паи получили только те, кто к моменту раздела (прошедшего вскоре после образования предприятия) проработали на предприятии не менее трёх лет. Жители станицы у своих домов имеют от 5 до 40 соток земли, и многие семьи живут преимущественно за счёт собственного хозяйства, причём очень часто людям становится некуда девать свои овощи, фрукты, молоко, мясо, и они вынуждены сбывать их по низким ценам перекупщикам. Но всё же очень много овощей, фруктов и других продуктов у людей пропадает. Кстати, знаменитая кубанская черешня, которая в мае-июне идёт в Москве по бешеным ценам, во многих кубанских садах просто осыпается с деревьев – нет

смысла её собирать.

Но сравнительно недавно во многих населённых пунктах Краснодарского края стали появляться новые продовольственные магазины, оборудованные, как говорится, по последнему слову техники. Они принадлежат ЗАО “Агрокомплекс” Краснодарского края. И образовался этот комплекс под прямым покровительством губернатора Краснодарского края Александра Ткачёва.

Зачем это нужно Ткачёву? А для того, чтобы всё сельскохозяйственное производство Краснодарского края было под контролем его семьи, а контрольный пакет акций ЗАО “Агрокомплекс” находится в руках родственников Ткачёва.

Входят в ЗАО “Агрокомплекс” сельхозпредприятия разного профиля. Там и агропромышленные, и животноводческие хозяйства, и перерабатывающие комбинаты, и торговля. Эти предприятия “процветают”. На фермах, перерабатывающих предприятиях меняется оборудование, вводятся новые технологии, проще говоря, проводится модернизация. В магазинах ЗАО “Агрокомплекс” летом можно отдохнуть от жары, а зимой? согреться. Ткачёв старается использовать все свои полномочия, чтобы устранить конкурентов на пути развития комплекса. И делается это таким образом.

Согласно всем правилам, модернизация животноводческих ферм должна проводиться один раз в десять лет. Но нынешним владельцам ферм, не входящих в ЗАО “Агрокомплекс”, до всего этого и дела нет – “После нас хоть потоп”. Дают фермы хоть какую-то прибыль – пусть работают, перестают давать – немедленно закрывать. И чаще всего скот содержится в антисанитарных условиях, без света и тепла. Поэтому животные стали заболеть. К примеру, всплыла давно забытая в советское время болезнь – африканская чума свиней (АЧС). И за это немедленно ухватился Ткачёв. Он выпустил указание о проверке всего поголовья свиней, состояния СТФ. Были образованы комиссии по проверке. Все проверки начались в 2010 году и продолжаются до сих пор.

Цель комиссий – выявить не только заболевших свиней, но также различные, в том числе и мелкие, нарушения в их содержании на СТФ и в собственных хозяйствах жителей посёлков и станиц, в состоянии оборудования СТФ. И при выявлении этих нарушений людям запрещают держать свиней, дают указания о закрытии СТФ. К примеру, в станице Иркилевской всё поголовье свиней в собственных хозяйствах пошло “под нож”, было дано указание о закрытии последней СТФ. Но свиньи там не болеют, поэтому всех свиней по очень низким ценам продают перекупщикам. Хозяйства терпят громадные убытки, а люди теряют работу.

Такое происходит в большинстве кубанских сельхозпредприятий, а большое количество свиноводческих хозяйств уже признано банкротами. И это является ещё одной причиной закрытия сотен СТФ. Но на свинокомплексах, входящих в ЗАО “Агрокомплекс”, комиссии по проверке поголовья свиней предпочитают на всё закрывать глаза. Именно туда поступают государственные инвестиции, и для этих предприятий расстилается благодатная дорога.

Отсутствует свободная конкуренция. К примеру, вблизи станицы Выселки один немецкий предприниматель построил птицефабрику с новейшими оборудованием и технологиями. Но ему тут же запретили разводить собственное куриное поголовье и закупать кур в местных хозяйствах. Он был поставлен перед выбором: или закупать битых кур в других областях России и везти их за сотни километров на Кубань, или продать фабрику по грошовой цене ткачёвскому агрокомплексу. И он предпочёл второе, так как при таких условиях производство становилось убыточным.

Исходя из всего сказанного, становится видно, что Ткачёв стремится не к развитию, а к монополизации всего сельского хозяйства Кубани, пусть даже и в меньшем объёме. Он абсолютно не заботится об интересах людей и наносит им много вреда. Об этом говорит и то, что качество и цена товаров, производимых ЗАО “Агрокомплекс”, оставляют желать лучшего. Происходит развал основы Кубани – сельскохозяйственного производства. А драматические события, произошедшие минувшим летом в Крымске?

Можно представить себе настроение жителей Кубани, в конце концов, настоящих кубанских казаков. Они уже лишились и продолжают лишаться многого. И они понимают: чего лишилась Кубань лишается и наша страна. Никакими “потёмкинскими деревнями”, которые возникают вдоль шоссе трассы “Дон”, подлинную картину от глаз людей не скрыть.

Владимир ВАРФОЛОМЕЕВ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Человек неотсюда

Д. Медведев после полугода работы правительства РФ под его руководством подвел некоторые промежуточные итоги этой деятельности и высказал свою точку зрения на положение дел в экономике, на то, что удалось, и то, что планируется сделать, в интервью газете “Коммерсантъ”.

Характеризуя состояние российской экономики, Д. Медведев признал, что его можно охарактеризовать как “предгрозовое”, что, по его словам, наложило отпечаток на работу правительства.

Касаясь планов своей работы в качестве премьера до 2018 г. и рассуждая о “выстраданных нашей страной” ценностях, на которых эти планы будут основываться, Д. Медведев особо выделил такое явление, как приватизацию, охарактеризовав её “не просто как передачу собственности от государства в частные руки”, но как “идеологему, которая задает вектор развития страны”.

Кроме того, глава кабмина рассказал о том, что недавно у него состоялась встреча с бывшим министром финансов Алексеем Кудриным, которого Д. Медведев, ещё будучи президентом, уволил год назад. Премьер рассказал, что одобрил то, что А. Кудрин будет “критиковать власть” и “работать над различными проектами”.

По словам главы правительства, идеологического единства в своем правительстве он не ищет - “это коллектив единомышленников, а не партия”. При этом он отметил, что ситуации, при которой в его правительстве министром финансов был бы социал-демократ, он не представляет.

Наконец, премьер-министр коснулся и сделки века между “Роснефтью”, ААР и ВР о покупке российской компанией 100% акций ТНК-ВР. По его словам, с учетом рыночной ситуации параметры сделки могут быть скорректированы, однако основные условия должны быть сохранены. **top.rbc.ru**

За свои деньги в чужих интересах

Россия и НАТО готовят соглашение о сотрудничестве по утилизации устаревших боеприпасов и вооружений. В рамках этого проекта арсеналы РФ планируется уничтожать на российские деньги, но с применением натовских технологий.

Участившиеся ЧП при утилизации боеприпасов стали настоящей головной болью для властей РФ. “Уничтожение боеприпасов методом подрыва непродуктивно и слишком рискованно для солдат”, — признает источник издания в Генштабе РФ. “Взрывы на полигонах показали, что медлить нельзя. Поэтому мы решили позаимствовать иностранный опыт”, - добавил он.

“Российские специалисты научились уничтожать боеприпасы раздельно-шашечного снаряжения и боеприпасы с тротильным зарядом. Есть у РФ и технологии утилизации самых массовых боеприпасов — со смешанным разрывным зарядом, — пояснил эксперт “ПИР-Центра” Вадим Козюлин. — НАТО же могло бы помочь с оборудованием и технологиями для утилизации боеприпасов наиболее сложных классов — с жидкими, пластичными, эластичными взрывчатыми веществами, кассетных и кумулятивных боевых частей”. По мнению эксперта, справиться с финансированием самих работ “РФ вполне по силам”.

До конца года группа специалистов российского военного ведомства планирует посетить завод по утилизации боеприпасов в турецком Яхшихане. Итоги поездки планируется обсудить на заседании Совета Россия—НАТО на уровне глав Минобороны, запланированном на начало 2013 г. Там, скорее всего, и будет решена судьба соглашения.

Заинтересованность Москвы в получении технологий альянса изданию подтвердил и.о. постпреда РФ при НАТО Николай Корчунов. “Россия заинтересована в передовом опыте. Не видим препятствий для того, чтобы это направление стало элементом сотрудничества РФ и НАТО”, — заявил он, добавив, что и у России “есть технологии, которыми интересуются наши партнеры”. **“Коммерсантъ”**

Пока только воровство

Предварительная сумма ущерба по резонансному уголовному делу “Оборонсервиса” оценивается более чем в 6,7 миллиарда рублей.

Об этом сообщил руководитель Главного военного следственного управления Следственного комитета России Александр Сорочкин.

По его словам, стоимость имущества, изъятого в ходе обысков по делам “Оборонсервиса” и фирмы “Славянка”, составляет не менее одного миллиарда рублей. Также было конфисковано более 740 миллионов рублей денежных средств.

Сорочкин также сообщил, что по обоим уголовным делам арестованы по три фигуранта. В том числе накануне по делу “Славянки” был заключен под арест директор компании “Безопасность и связь” Андрей Луганский, задержанный в понедельник.

Александр Сорочкин добавил, что он не исключает возможности допроса бывшего министра обороны Анатолия Сердюкова при наличии оснований в рамках дел о мошенничестве в военном имуществом.

Он напомнил, что ранее также говорили о том, что бывший руководитель Департамента имущественных отношений Минобороны Евгения Васильева уйдёт от ответственности, что, мол, двух фигурантов посадили, а Васильева “гуляет”.

“Но, как вы видите, это оказалось ошибочным. Бывший министр - он такой же гражданин и, как говорит закон, у нас исключений нет”, - подчеркнул руководитель ГВСУ. “Хотелось бы, чтобы наши следственные действия - приглашение для дачи объяснений того или иного лица, для участия в допросе или участия в других следственных действиях - не были вхолостую”, - сказал он. “Поверьте, мы работаем, готовимся. Придёт время, будут основания - мы спросим у бывшего министра”, - отметил Сорочкин.

К настоящему времени по делу “Оборонсервиса” выявлено уже 14 объектов, реализованных по заниженным ценам, уточняет РИА Новости.

Кроме того, в этом году в структурах Минобороны были выявлены мошенничества и другие преступления на 1,3 миллиарда рублей помимо дел “Оборонсервиса” и “Славянки”.

Ранее сообщалось, что в результате махинаций в “Оборонсервисе” государству был нанесен ущерб в размере более трех миллиардов рублей. Всего в связи с мошенничеством в “Оборонсервисе” возбуждено семь уголовных дел. **“Российская газета”**

От редакции. Пока расследуются только факты воровства и его объёмы. Но рано или поздно будет спрос и за ущерб, нанесённый боеспособности Вооружённых сил, и за нравственное разложение общества.

В 1991-м «избавились от нахлебников»

Черноморский флот РФ должен платить налоги в соответствии с законодательством Украины. Об этом говорится в заявлении Государственной таможенной службы Украины.

«Ни законодательством Украины, ни международными договорами, ратифицированными Верховной радой, не предусмотрены льготы в налогообложении при ввозе на таможенную территорию Украины товаров, поступающих в адрес военных формирований ЧФ РФ», — подчеркивают в ГТСУ. Гостаможслужба настаивает на уплате всех необходимых платежей и сборов ЧФ РФ при импорте топлива на территорию Украины.

«Гостаможслужба считает, что эта операция должна облагаться согласно действующему законодательству на территории Украины, то есть с уплатой всех необходимых платежей», — подчеркнул первый замглавы ГТСУ Александр Дороховский. Он также сообщил, что между Украиной и Россией продолжаются переговоры по вопросу таможенных пошлин при ввозе на территорию Украины грузов для ЧФ РФ, сообщает Минпром.

Напомним, по данным МИД РФ, севастопольская таможня заблокировала более 14 тыс. тонн дизельного топлива, адресованного ЧФ РФ в связи с отказом Минобороны РФ оплачивать ввозные пошлины. В МИД РФ считают, что действия Украины не отвечают духу стратегического партнерства между странами. **Росбалт**

Оставили под арестом

Мосгорсуд оставил под стражей фигуранта “болотного дела” Владимира Акименкова, который почти потерял зрение в СИЗО. Кроме того, Мосгорсуд отказался отпустить под подписку о невыезде еще двух фигурантов этого дела Алексея Полиховича и Николая Кавказского.

Владимир Акименков находится в заключении с 10 июня. Алексей Полихович был арестован

позже - 25 июля. Их обоих обвиняют в участии в массовых беспорядках.

По словам правозащитников, которые побывали в больнице СИЗО, один глаз Акименкова видит на 10 процентов, другой - на двадцать. *“Ждут, пока совсем ослепнет? Гестапо”*, - прокомментировал решение суда лидер “Левого фронта” Сергей Удальцов.

В начале ноября, незадолго до заседания Мосгорсуда, писательница Людмила Улицкая попросила председателя Ольгу Егорову отпустить Акименкова под подписку о невыезде. *“Каждому из нас предстоит подойти к смертному часу, и каждый из нас предстанет когда-нибудь перед последним судом, и милосердием, только милосердием покрываются многие грехи. Прошу Вас сделать всё от Вас зависящее, чтобы молодой человек не лишился зрения”*, - написала она в открытом письме.

В деле о беспорядках на Болотной площади 6 мая фигурируют 18 человек. Большинство из них сидит в СИЗО. lenta.ru

За здоровье президента...

С уверенностью можно говорить о том, что ЛилиПутин не передвигается уверенным и спортивным шагом, к которому мы все привыкли, не говоря уж о приключениях с тиграми, вазами, журавлями, дельфинами и китами. Чтобы опровергнуть слухи о контузии, ЛилиПутин встретился с главами парламентских фракций. Президент поприветствовал каждого, проходя медленно, но не хромя (как хромя угка), затем он дошел до приготовленного для него стола и с некоторой осторожностью сел. Обычно так себя ведут те, кто недавно имел проблемы, связанные со спиной, или имеет чирей на заднице. Пресс-секретарь президента Песков (переводчик с лилипутинского на русский) не отрицает, что у «великого дзюдоиста» могла быть травма - как у всех «дедулек», которые занимаются борьбой с молоденькими физкультурницами.

По мнению многих животноводов и птицеводов, травма была получена в сентябре, когда горежуравлиный президент на дельтаплане безуспешно учил летать семью сибирских журавлей (не путать с семьей Ельцина). Пилот, у которого при танцах что-то мешало, совершил слишком жесткое приземление, и спина «президента-космонавта» пострадала.

Слухи о здоровье «ВВ» активизировались, когда премьер-министр Японии сообщил, что его визит в Москву, запланированный на начало декабря, был перенесен в связи с нездоровьем Путина.

Все выяснилось, когда Лилипутин посетил Турцию, где сломал руку Лаврову или тот сам сломал себе руку, а про спину все забыли.

Вот тут Песков опять «мутит» и говорит, что 21 декабря «президент» должен быть в Брюсселе на встрече Россия-ЕС (по большому секрету скажу - в это время, наверное, в Кремле произойдет переворот!).

Это, конечно, нельзя сравнить с охотой на сибирских тигров или перегоню «желтенькой Лады» на рынок Владивостока (прибыль в казну), но тоже ответственное мероприятие!

Эх, говорили же ему - не пей из амфор, которые нашел на глубине двух метров, там может быть совсем не вино. Выпьешь и станешь козленочком; не послушался совета, выпил - и захотел стать журавликом. А ведь знал: рожденный ползать - летать не может!

Да и откуда в Кремле журавликам взяться - непонятно, всегда там были только козлы, а с козла молока, сами знаете...

Наверное, пора снять с кремлевских козлов «питерское золотое руно», а остальных пустить на мыло и на барабаны для «Наших».

Языки не выбрасывайте, тоже в дело пойдут, хорошие половички одной «партии» у Красной площади будут, длинные... **Цертели Зяма Аронович**

Ситуация уже не та

Политическое крыло партии «Братьев-мусульман», во главе которой стоит президент Египта Мухаммед Мурси, объявило о том, что Египет будет вовлечен в конфликт между ХАМАС и Израилем, если последний будет продолжать *«убивать палестинцев в секторе Газа»*. Такие действия Израила, заявила партия, могут привести Египет к совместным арабским и международным действиям, чтобы остановить эту бойню. Партия также предупредила, что Израиль *«должен учитывать изменения в арабском регионе и особенно в Египте»*...

«Египет больше не позволит подвергать палестинцев израильской агрессии, как это было в

прошлом», - сказал пресс-секретарь. Вопрос теперь заключается в том, будет ли администрация Обамы в состоянии предотвратить явное или скрытое вмешательство Египта для помощи ХАМАС в секторе Газа. Американские сторонники Израила говорят: *«Если США покажут слабость, то Израиль будет в большой опасности»*.

Администрация Обамы прижата к стене. Она поддержала арабскую весну - то, что она называла «пробуждение свобод». Но она, как это сегодня ясно видно, стала скорее весной салафитов.

Вырисовывается отказ Египта от договора в Кэмп-Дэвиде о мире с Израилем. Поддержка Израила, в конечном счете, Западом воспринимается как тяжелое бремя, и это может пойти еще дальше. Каир отозвал своего посла, аккредитованного в Тель-Авиве, а также выслал израильского посла, которому дали лишь один час, чтобы покинуть Каир. Это всё показательное...

Сейчас на Израиль обрушился шквал огня, только за один вечер более 200 человек было ранено и трое погибло, включая одного военного. Ракеты «Кассам» упали на Тель-Авив, Ашдод и Димон, ситуация серьезная. Один из руководителей ШАБАКА (служба безопасности Израила) был тяжело ранен от попадания ракеты. Москва призывает Израиль прекратить насилие. Между тем Иран заявил, что Израиль должен знать, что ситуация уже не такова, как раньше, и что ответ будет болезненным. Перспектива – эскалация конфликта... **Аллен Жюль, перевод с французского А. Сивова**

Citigroup, Греция и немецкое золото

В 1964 году американский банк Citigroup обосновался в Греции, причём под своим именем, без приобретения национальных учреждений. Сегодня он объявил, что уходит. *«Нынешняя обстановка требует адаптации (...) мы привнесем больше внимания инвестициям, финансовым продуктам и кредитным картам»*, - сказал пресс-секретарь греческой дочерней компании Citi для агентства Рейтер. Подробности: «Citigroup закрывает все свои филиалы за пределами Афин и Салоник, 16 из 37».

Как после этого европейские банкиры и политики Брюсселя могут поверить, что Греция останется в еврозоне? Не существует никаких сомнений, что график должен позволить крысам покинуть корабль, прежде чем всё рухнет.

Между тем немцы стремятся репатриировать своё золото, которое якобы хранится в сейфах Нью-Йорка. Это ключ к уступчивости Ангелы Меркель по отношению к американским финансистам! Большая часть золота была куплена Германией в 1951 году и с тех пор оно хранится в Нью-Йорке, Лондоне и Париже.

В преддверии гибели бумажных денег надо хорошо подготовиться и попытаться получить обратно драгоценный металл, который уже становится ценной валютой. Трагический конец Де Голя известен, он потребовал (в 1965 г.) репатриации золота Франции, хранившегося в Нью-Йорке. ЦРУ финансировало беспорядки в Париже в мае 1968 г. и некий депутат от «зелёных» (*намек на Даниэля Кон-Бендита. – А.С.*) должен помнить секретную историю чемоданов, набитых ассигнациями, - мы говорили лично со свидетелем, который работал в то время в спецслужбах. Немецкие финансовые и политические круги теперь робко просят дядю Сэма любезно отдать им 150 тонн золота, которое они хотят переправить кораблём, небольшими количествами, в течение ряда лет. Немцы хотят его переплавить... чтобы проверить его чистоту. С этими американцами ничему нельзя верить...

Кризис продолжается, Германия должна и сама платить, и заставить платить других. Те, кто думают, что Соединенные Штаты больше не нуждаются в Европе, глубоко ошибаются. Мы к этому придём в конечном итоге, но не сейчас. **L.I.E.S.I., перевод с французского А. Сивова**

Жаждают конца света

Руководитель программы NASA по наблюдению за околоземным пространством Дон Йоманс выступил с заявлением, по которому паника в отношении 21-го дня декабря 2012 года многократно преувеличена. По словам Йоманса, люди, страшась конца света, который в соответствии с календарём индейцев майя наступит 21 декабря 2012 года, должны в этот день хорошенько отдохнуть.

По словам эксперта NASA, отдых людям, опасаящимся конца света, действительно необходим, а сам день 21 декабря 2012 года ничем не отличается от других дней. Йоманс отметил, что с таким же успехом люди могли бы переживать из-за конца света, который якобы наступит 31 декабря 2012 года,

поскольку в этот день тоже заканчивается календарь, только не индейцев, а общепринятый Григорианский.

Йоманс сообщил, что паника в отношении 21.12.2012 действительно велика - тема конца света, который якобы должен наступить в этот день, является одним из самых популярных поисковых запросов в Интернет-поисковиках. В этот день из глубин космоса к Земле якобы должна прилететь планета Нибиру, которая врежется в Землю и разнесёт её на куски. Некоторые люди, по словам Йоманса, искренне убеждены, что Нибиру действительно существует, а астрономы скрывают её существование от общественности, предотвращая панику. Эксперт NASA заверил: планета Нибиру является абсолютной выдумкой. **utro.ru**

ТАЕТ ИМИДЖ «НАСТОЯЩЕГО МАЧО»

Агентство Reuters пришло к выводу, что сатира, посвященная президенту России Владимиру Путину, подрывает его имидж “настоящего мачо”. Экс-сотрудник КГБ столкнулся с крупнейшими за время его долгого правления акциями протеста, а его рейтинг, по оценкам независимого социологического центра, упал ниже 50%.

Коллаж с полетом Путина со стерхами заставил представителей западной прессы сделать вывод, что президент уже не такой мачо, каким пытался быть раньше. Правда, Путин посмеялся и дал свой саркастический ответ, но его высказывания лишь порождают новые шутки, говорится в статье.

“Всегда была масса причин. Сейчас мне его даже немного жалко, потому что он не так уверен в себе, как несколько лет назад, - сказал в интервью изданию карикатурист Сергей Елкин. - На протяжении последнего года Путин находится в легком замешательстве, это видно по его попыткам пиара”.

Пиар Путина явно терпит неудачу, полагает бывший советник Кремля Глеб Павловский. *“Путину определенно нужен ребрендинг. Россияне любят пошутить, а шутки о Путине сделались злобными. Многие от него устали”*, - говорит он.

Впрочем, сторонники продолжают возвеличивать Путина как спасителя России. *“Его всё ещё поддерживает значительная часть населения, особенно в провинции”*, - отметил социолог Лев Гудков.

Насколько действенна сатира, распространяемая через Интернет? В России это трудно установить, считает автор. По статистике из разных источников, в России без малого 61,5 млн. интернет-пользователей, но лишь 10% - лица старше 55 лет.

Как бы то ни было, если в мае рейтинг Путина составлял 60%, то теперь - 48%. Такие данные обнародовали эксперты “Левада-центра”. Со своей стороны, президент жёстко реагирует на митинги с требованием его отставки.

Союзники Путина, среди которых много богатых бизнесменов, коллег по работе в мэрии Петербурга и ветеранов КГБ, даже не намекают, что предпочтут поддержать кого-то другого. Оппозиция остается разобщенной, говорится в статье.

“Пока Путин в состоянии сдерживать обещания в соцсфере, поддерживать госпредприятия и повышение пенсий, - так сказать, проводить курс на госпопулизм - он сохранит свою базу поддержки”, - заключил Гудков.

Андрей КУРЦЕВ, rb.ru

КОКТЕЙЛЬ МОЛОТОВА КАК ДЕСЕРТ

В Кургане ночью неизвестные «добропорядочные» граждане «народного фронта» подожгли здание регионального Следственного комитета. Попросту закидали бутылками с зажигательной смесью здание Следственного управления Следственногю комитета России по Курганской области. В результате возгорания никто из людей не пострадал, поврежден кабинет и оргтехника. По факту «народной инициативы» возбуждено уголовное дело. Местные депутаты недоумевают, кто мог это сделать?

В настоящее время проводится расследование: что это - «гражданская самооборона» или

воспрепятствование осуществлению предварительного расследования. Правда, непонятно - по какому делу «коррупции власти» воспрепятствовали, неясно – какие принимаются меры, а тем более неизвестно кто эти «добропорядочные граждане» и что они хотели этим сообщить СК и коррумпированной власти В. Путина.

В Следственном комитете не комментируют возможные причины инцидента, может, регионы просто с «огоньком» проголосовали за власть «Единой России» и коррумпированного нелегитимного президента.

Депутаты областной думы считают, что вероятнее всего акт «народного творчества» не был простым хулиганством.

Предыстория события довольно бурная. Ранее были разборки в Курганской области между мэром Кургана и губернатором. Губернатор Курганской области сумел привлечь на свою сторону контору Степашина и центральное телевидение, сделали ролик «Фитиль» и спалили мэра. Но, похоже, никто с той поры и пальцем о палец не ударил в Администрации президента, чтобы реально снизить нарастающую напряжённость.

Бредовая причастность деятельности ОПГ «Локомотив» и версии следствия, что именно члены ОПГ в ходе выборов организовали нападение на избирательный штаб кандидата в губернаторы Курганской области Е. Собакина несостоятельны. В то время неустановленные лица через окно бросили в помещение боевую гранату Ф-1, если главный «лесничий редакторов» газет А. Бастрыкин думает, что у членов ОПГ не найдется больше гранат Ф-1, то он занимает не своё место.

С тех пор на двух телеканалах, что действуют в регионе, с экранов не сходит благостная картина, будто все социальные проблемы если не решены, то решаются успешно, регион якобы выглядит передовым на фоне других. Только и в то время от картинок, рисуемых подконтрольными властям телеканалами, гражданам не было легче, и сейчас нищета нарастает катастрофически быстро, многие раньше были выброшены с предприятий, оставшиеся не получали зарплат, безработных не ставили на учёт и, соответственно, не платили пособий. Зато махровым цветом расцветали бюджетные программы улучшения и углубления мер по преодолению кризиса, в которых чиновники могли подкормиться дополнительно под видом участия в таких проектах. Проще говоря, чиновники свой кризис преодолели легко, народ же от такого разделения реального и телевизионного преодоления кризиса только свирепеет. Первый звонок прозвучал, когда доведённые до отчаяния работники предприятий и безработные вышли на пикет перед правительством Курганской области с требованием к губернатору уйти в отставку.

Среди инициаторов и участников были профсоюз «Защита-Курган», депутаты городской Думы, движение «Солидарность», «Комитет солдатских матерей», работники предприятий «Регионавтотранс», «Промстрой», представители малого бизнеса и другие.

Пикетчики не рассчитывали, что будут услышаны, региональная власть, по мнению инициаторов, «на кормлении», соответственно этому и «решаются» реальные социальные проблемы граждан.

Обе телекомпании (Регион-45 и ГТРК-Курган) и другие СМИ, демонстрируя, видимо, свою непричастность к реальному информированию граждан о событиях региона, на пикет протестующих не явились, проблемами простого народа не заинтересовались.

В то время на плакатах протестующих значилось: «Богомолова в отставку!» (речь о губернаторе), «Ельчанинова в отставку!» (о мэре Кургана), «Городничева под суд!» (речь о бывшем директоре Регионавтотранс), «Зарплату! Регионавтотранс и ОАО Промстрой», «В Кургане президент России не указ», «Отдайте людям заработанные деньги, воруяги!», «Ждать и просить больше не можем. Следующий шаг - голодовка!», «Нам не нужна такая власть!», «День голодного и безработного Кургана» и другие.

Бывшие трудящиеся, пробежав по замкнутому кругу - прокуратура - суд - судебные приставы – и не получив ничего, попытавшись найти другую работу и не найдя ничего (безработица в Курганской области по данным Росстата была выше 20%), вынуждены были выйти на площадь.

Что изменилось с тех пор? Как видим, «инициатива граждан» в Кургане идёт по нарастающей.

В 2011 году аудиторы обнаружили в Курганской области различные нарушения на общую сумму более 700 млрд. руб. С. Степашин скромно указал депутатам, в каких сферах средства из бюджета расходуются с наименьшей аккуратностью.

В докладе Степашина отмечалось, что большая часть денежных средств, которые были использованы не по назначению, пришлось на государственные закупки. Наиболее крупные нарушения были обнаружены во время проверки организаций транспортной инфраструктуры. Около трети всех нарушений пришлось именно на эти учреждения, что составило 242 млрд. рублей.

Степашин отметил участие отдельных банковских служащих в махинациях с такими продуктами, как банковская гарантия. Этот финансовый продукт часто выдаётся незаконно, такой вид обеспечения, как договор поручительства, также подвергается тщательным проверкам, часть из которых позволяет выявить недобросовестные компании, не соответствующие требованиям закона к поручителям.

В жилищно-коммунальной сфере Счётной палатой были выявлены нарушения, которые привели к расходу 30 млрд. рублей. В системе государственного оборонного заказа были использованы не по назначению почти 20 млн. рублей.

Катастрофически не хватает врачей: в Курганской области на каждые десять тысяч человек приходится лишь 22 медицинских работника. Пожалуй, это одна из самых острых проблем. Правительство Курганской области не только не может врачей подготовить – не может им дать твёрдую уверенность в стабильном будущем.

В марте 2011 педагоги Кургана требовали повышения зарплаты. В пикете принимали участие члены городских профсоюзов работников образования – педагогов школ и работников детских садов. Педагоги вышли на пикет, требуя от властей повышения зарплаты на 30%. Они собирались в феврале на встречу с властями города, выставляли свои требования, но повышения заработной платы нет.

Почему сотрудники городского отделения скорой медицинской помощи не могут совместно с учителями передать «пламенный» привет Следственному комитету с «огоньком», требуя от них улучшить условия работы? Может быть, подрастающее поколение просто требует поднять зарплату «Курганской больнице скорой медицинской помощи»?

Принятые меры скорой помощи для Кургана услышали в Кремле, Администрации президента и правительстве: все ходят в памперсах. Шуточки с «огоньком» вызвали «медвежью болезнь»!

Если регионы России будут так шутить до нового 2013 года, «журавлик» не успеет улететь в южные страны и попадёт вместо «Красной книги» на шампур народной революции!

Н.П. ЗУБКОВ,

Президент фонда содействия ФСБ и МВД Российской Федерации «АЛЬФА»

ПОЛИТИКА

ВОЗРОЖДЕНИЕ АРМИИ КРЕСТОНОСЦЕВ?

В газете «ВПК», №30 за 1-7 августа 2012 года опубликована своеобразная полемика на тему: «Православие вместо интернационализма» С. Иванеева, подполковника юстиции, профессора Академии военных наук, и В. Коткова, доктора педагогических наук, профессора по поводу введения в ВС страны взамен утраченных политорганов «православных» священнослужителей.

Для начала скажем, что фактически дискуссия ведётся вокруг лжеправославия (что подтвердим ниже) при умолчании (возможно – незнании авторами) основы рассматриваемой ими проблемы.

При этом В. Котков ограничивается утверждением: *«Помощь батюшки необходима»* и перечислением тех мест, где этот процесс идёт, добавляя: *«Опыт есть. Были бы желание и воля»* и не раскрывая главного – чьи нужды желания и чья воля, а также – в чьих это интересах?

С. Иванеев категорически против этого мероприятия и задаётся вопросом: *«Но что же было изначальным источником клерикализации армии и флота, что явилось основой этого процесса? Как мне представляется, всё началось с того, что в Концепцию воспитания военнослужащих ВС РФ... мощное клерикально-черносотенное лобби в партии власти продавало внесение пункта о творческом использовании воспитательного потенциала различных религиозных концепций...».*

Фактически же из многих концепций предпочтение отдано единственной – «Православию».

Далее он раскрывает дальнейшие планы клерикалов и ход событий: *«В армии светской поликонфессиональной России служат воины разных национальностей и верований. Законы РФ гарантируют всем российским гражданам – как верующим, так и неверующим – равные права,*

включая право открыто и беспрепятственно говорить о своих религиозных или нерелигиозных убеждениях, пропагандировать их или защищать. Но Московская патриархия добивается, чтобы открытое исповедание других религиозных мировоззрений, например, католического, протестантского, старообрядческого, иезовистского и прочих было запрещено.

Так например, РПЦ МП чуть ли не требует от Католической церкви не заниматься миссионерской работой в нашей стране. Такие же требования предъявляются, например, и к Богородичному центру или Киевскому патриархату, который к тому же и вовсе является церковью зарубежного государства... не говоря о многочисленных протестантских организациях христиан, новых религиозных движениях. Но при этом сама Московская патриархия поддерживает целую сеть миссионерских центров, которые занимаются активной пропагандой своей конфессиональной концепции и преследованием любых других религиозных доктрин, организаций и верующих.

Интенсивное проникновение РПЦ в Вооружённые Силы, как и в другие государственные структуры, пользуется государственной поддержкой...».

К сожалению, он не раскрыл сути этого «православия» и не назвал органы и лица, способствующие клерикализации армии. Восполним эти пробелы.

Начнём с момента рождения Иисуса. Некие мудрецы-звездочёты пришли с Востока поклониться будущему Царю иудейскому... После их ухода ангел Божий явился во сне Иосифу и сказал: «Вставай, возьми Младенца и Мать Его и беги в Египет. Оставайся там, пока я не укажу тебе, ибо Ирод будет искать Младенца, чтобы убить Его». И встал Иосиф ночью, взял Младенца и Мать Его и ушёл в Египет. И остался он там до смерти Ирода.

Другой апостол – Лука – пишет иное: *«Через восемь дней пришло время делать Младенцу обрезание, и Ему дали имя Иисус... Завершив положенное по закону Господнему, Иосиф и Мария возвратились в свой родной Назарет... Каждый год на праздник Пасхи родители Иисуса отправлялись в Иерусалим. В тот год, когда Иисусу исполнилось 12 лет, Его родители, как обычно, отправились на праздник...».*

Религии требуют от паствы верить святым писаниям, так кому же из этих «святых апостолов» верить в данном случае? Но религия ещё требует не рассуждать, а верить – всякому их вранью!

Далее: При крещении Иисуса разверзлось небо и Он увидел Дух Божий и голос с неба провозгласил: «Вот Отрок Мой, которого я держу за руку, избранный Мой, к которому благоволил душа Моя. Положу дух Мой на Него, и возвестит народам суд. Не ослабеет и не изнеможет доколе на Земле не утвердит суда.

Я, Господь, призвал Тебя в правду и буду держать Тебя за руку и хранить Тебя...»

Но суд синедриона превысил могущество самого Господа и сломал все Его замыслы!

Так если «Всемогущий Господь» не смог предотвратить такой ход событий в отношении Своего возлюбленного Сына, но какие основания у людей просить Его помощи в решении их мелочных, в сравнении с этим, эпигонских проблем?

Не будем продолжать перечень «божественных» несуразностей, желающий может найти их в большом изобилии в «Священном» «Новом Завете», если внимательно его почитает.

И вот гипотетический «Христос» заявляет: «Я послан только к заблудшим овцам народа Израилева». Однако «заблудшие овцы» быстро его «раскусили» и водрузили на крест!

Но как и почему он оказался у других народов, тем более уже в роли самого Господа Бога? Он поясняет: «Не думайте, что Я пришёл с тем, чтобы принести на Землю мир. Я пришёл не с миром, а с мечом. Ибо Я пришёл, чтобы сын обратился против отца, дочь против матери, невестка против свекрови. Худшими врагами человека станут домашние его...».

Таким образом, вместо ожидаемого Мессии прибыл провокатор, разжигающий рознь и склоки в семьях и обществе, что пышно процветает в других странах, в том числе – в Матушке-России.

И дальше: «Если кто-то приходит ко Мне, любя отца и мать, жену и детей, братьев, сестёр... больше, чем Меня, он не может быть учеником Моим».

То есть ему нужны ученики с психологией бездушных наёмников, и он их нашёл.

Его любимый ученик - Пётр – призывает: *«Склоняйтесь перед всеми властями человеческими ради Господа. Склоняйтесь перед царём, верховной властью и перед правителями, им посланными. Рабы домашние, покоряйтесь хозяевам своим со всем уважением, и не только тем, кто добр и*

сострадателен, но и к тем, кто суров. Ибо похвально это, если тот, кто, зная волю Божию, примет страдание несправедливо».

К этому же настойчиво призывал паству и Павел: «Рабы, повинуйтесь вашим земным хозяевам во всём и не только тогда, когда они наблюдают за вами, как поступают угольники. Вместо того повинуйтесь им чистосердечно, ибо Господа почитаете. Что бы ни делали вы, трудитесь ревностно, как если бы вы трудились ради Господа, а не для людей».

Теперь коснёмся Его заветов: «Каждый, кто живёт и верует в Меня, никогда не умрёт... Дал Я вам власть топтать змей и скорпионов, и власть над всей силой вражьей и ничто не повредит вам».

Однако апостол Павел пишет о себе: «Избивали меня жестоко, был я близок к смерти многократно. Пять раз получал я по тридцать девять плетей от иудеев, трижды избивали меня палками. Однажды забросали меня камнями...».

Кроме того, в 67 г. Павел подвергся «усекновению мечом», а Пётр - был распят вниз головой.

Таким образом, в христианском «Святом» источнике морали и нравственности - «Новом Завете» - за рядом произнесённых Иисусом гуманных проповедей, почерпнутых им из других, более ранних источников, следуют многочисленные словоблудия и откровенная ложь!

В наше время нередко появляются его последователи или воплощения, но их отправляют не на крест и не на небо во плоти и одежде, а в психиатрические больницы, где многим – помогают!

В Риме в те времена господствовали языческие верования, христиане же преследовались, и все ученики Иисуса были казнены. Однако впоследствии императоры Рима узрели в учениях казнённых апостолов призывы, полностью соответствующие целям рабовладельческого строя, и оперативно подклонили их учения к решению своих проблем. Язычество стало по всей империи жестоко преследоваться, а в 448 г. было проведено сожжение антихристианских книг. Вот где и для чего оказалось востребованным христианство!

Укрепившись в рабовладельческом Риме, её христианские иерархи обособились в собственное государство – Ватикан – и приступили к завоеванию мира, для чего организовывали «Крестовые походы», подчиняли своей воле целые государства, истребляя непокорные народы, подавляя оппозицию судами «Святой Инквизиции», сжигая на кострах или гноя в сырых казематах.

С. Ивантеев приводит данные: «В нашей стране насчитывается всего 4-6 процентов воцерковленных православием верующих... а среди военнослужащих по призыву в России воцерковленных насчитывается меньше одного процента...».

Алхимики долго и безуспешно пытались производить золото из ртути, свинца и других металлов. Иерархи христианства переплюнули их в этом – они освоили его производство из пота, крови и слёз одуроченных народов, которого хватает не только на благоденствие служителей, но и на покрытие куполов «Храмов» – кузниц, где они уродуют людские души и грабят их носителей.

Подробнее об этом писал в своё время Л.Н. Толстой: «Стоит взглянуть на жизнь христианских народов, разделённых на людей, проводящих всю жизнь в одуряющем, убивающем, ненужном им труде, и других, пресыщенных праздностью и всякого рода наслаждениями, чтобы быть поражёнными той ужасной степенью неравенства, до которой дошли люди, исповедующие закон христианства, и в особенности той ложью проповеди равенства при устройстве жизни, ужасающей жестоким и очевидным неравенством».

С древних времён славянские народы отличались высоким уровнем духовности, что выражалось в миролюбии, гостеприимстве. Они любили своих богов, поклонялись им и следовали их заветам. Однако вся история их существования насыщена отражением захватнических набегов других народов, устремлённых к паразитизму.

Христианам через коварство, подлость и жестокость удалось достичь заветной цели порабощения. Новгородцы описывали процесс крещения: «Путья крестил мечом, а Добрыня – огнём». В итоге в разорённом и сожжённом дотла городе остались только принявшие их веру.

Одновременно были узаконены казни прозорливцев. В церковном уставе Владимира положено наказание волхвам и чародеям – сожжение... В 1410 г. в Пскове сожгли 12 «жёнков вещей»... Сжигали волхвов и при царе Алексее Михайловиче, а ворожей закапывали в землю по грудь.

Как в те времена, так и в наши льются славословия Владимиру, его даже назвали: «Владимир - Красно Солнышко»... «Русский народ с радостью принимал крещение»... «Наши предки со слезами

радости принимали крещение». «Все шли по зову своего вождя, ибо верили ему»... «Образ царя земного в нашем государстве взят с образа царя небесного, так что кто противится власти царской и начальников, от него поставленных, тот противится Божью установлению». (Цитаты из «Повести временных лет» (ПВЛ)).

Но вот что говорит о ПВЛ заслуженный профессор Московской духовной академии Е.Е. Голубинский: «Повесть эта не заключает в себе ничего истинного... Она есть позднейший вымысел и притом даже вымысел, по всей вероятности, не русский, а греческий... Выдумка, с которой серьёзной науке пора, наконец, расстаться». («История русской церкви» (т.1, ч.1, с. 105)).

После крещения началась вакханалия: дохристианская литература, как и в Древнем Риме, была уничтожена, культура и духовность опорочены и истреблены, но название веры – «Православие» – христиане взяли себе. Оно же является производным от слов «Славить Правь». Правь – жилище русских богов.

Сегодняшнее летосчисление берёт начало со дня рождения мифического Христа, в России же оно было введено «Великим» Петром I под натиском его воспитателей-русофобов. В результате он лишил славян их истории на 5508 лет, что и позволяет многочисленным лихачёвым и раушенбахам глумиться над «дикими», «отсталыми» славянскими народами.

Фактически 22 сентября 2012 года исполнилось 7520 лет истории славян, то есть они уже имели свой календарь за 1747 лет до «сотворения Земли и жизни» библейским Господом.

Поэтому изначальное кредо – «Всякая власть от Бога» – является тем ключиком «Сим-Сим», перед которым с восторгом открываются врата деспотических режимов.

Таким образом, церковь, законом отделённая от государства, фактически является инструментом нейтрализации любой оппозиции, чем способствует произволу самой власти.

Профессор протоиерей Е. Аквилонов подтверждает: «Духовенство не протестовало ни против петровых насилий, ни против бироновищины, ни против аракеевщины, ни против кнута, штицрутенгов и виселиц, ни против крепостного права, ни против взяточничества и безсудия. Духовенство тщательно хоронилось от ужасов народной жизни и всему провозглашало многие лета». («Странник» №5, 1905 г., с. 809).

В 2008 г. группа академиков РАН обратилась к президенту В. Путину с открытым письмом, в котором писала: «Внедрение церкви в государственный орган – очевидное нарушение Конституции страны. Впрочем, церковь уже внедрилась в вооружённые силы, СМИ рекламируют религиозные церемонии окропления новой боевой техники... но, увы, не всегда это помогает... Нам пытаются ввести, в обход Конституции, «Закон Божий».

Пока они терпеливо ждут ответ, в стране набирает обороты процесс всеобщей христианизации. Но в статье 14 Конституции зафиксировано: «Россия – светское государство. Никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

И президент России Д. Медведев заявил в послании Федеральному Собранию: «Я, как гарант Конституции, буду и впредь делать всё возможное для укрепления институтов демократии в нашей стране... Закон один для всех».

Однако, являясь де-юре гарантом Конституции, президент де-факто является главнейшим её оскопителем. Им установлен в качестве государственного праздник: «Рождество Христово».

Но если на поистине всенародный праздник Победы выделен один день, то «Рождество» чужеродного, мифического «Христа» отмечается почти две недели всеми слоями общества, в том числе мусульманами, буддистами и даже - атеистами! А ещё - праздник Его «Воскресения».

Кроме того, в гимне РФ говорится: «Хранимая Богом родная Земля». Зачем же тогда армия?

Итак, появится зам.командира по «воспитанию» с соответствующими полномочиями и окладом, то есть в батальоне на десяток христиан — офицер в ранге майора. Но это только для начала, потом вступит в права армейское правило: «Не знаешь - научим, не хочешь - заставим». И постепенно армия будет полностью христианизирована - станет «Армией крестоносцев».

В её задачу будет входить приобщение к «истинной религии» всех атеистов и «нехристей» в стране по описанному выше методу, а потом армейские части можно будет сдавать и в аренду, как в своё время фактически сделал Владимир.

В благодарности за Багрянородную Анну отправил в Византию отряд отборных воинов

численностью 6 000 человек. Отряд оставался там в течение нескольких десятилетий. Вместо выбывших из строя поступала замена. Отряд воевал в Грузии, под Багдадом и в Сицилии.

Из выдрессированной же Армии крестоносцев можно будет без помех формировать части и соединения для решения любых стратегических задач известного рода и в любых районах Земли.

К примеру, в наше время руководители многих стран ратуют за свержение режимов в Сирии и Иране, но принимать в этом участие бояться, потому что из-за людских потерь в операции они могут потерять свои кресла. В полностью же христианизированной стране такие опасения будут исключены, как и в начальный период после первой христианизации России.

Так что: «Игра стоит свеч!»

**Леонтий Авилов,
ветеран Великой Отечественной войны**

ПУТИН ПРИЗНАЛ, ЧТО НЕКОМПЕТЕНТЕН

В Самаре 25 февраля 2012 г. проходило публичное мероприятие под названием «Самарский форум». Я там произнесла такую речь:

«Конституция, ст.15: *«Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».*

УПК, ст.1 *«Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора».*

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» принят 25 июля 2002 года. Редкостный бред. Мало кто читал эту галиматью, да это и не имеет никакого значения, потому что уже 10 января 2003 года президент Путин подписал Шанхайскую конвенцию о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, в которой дано совсем другое определение экстремизма: *«"экстремизм" – какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон».* То есть никакие книги, статьи, фильмы и прочее не являются экстремистскими материалами.

На сегодняшний день в Российской Федерации есть огромное количество незаконно репрессированных по политическим мотивам. Тот же Константин Душенов посажен за якобы экстремизм проститутками в чёрных халатах, самозванными судьями.

На сегодняшний день в Российской Федерации нет ни одного законного судьи. Конституция ст.10: *«Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны».* Так написано в Основах конституционного строя. Так должно бы быть. А на самом деле? Все знают, что абсолютно всех судей, от мировых до Верховного суда, назначают и снимают чиновники органов исполнительной власти. Это нарушает Основы конституционного строя.

Все прокуроры, все судьи и другие дармоеды на государственной службе, посадившие невинных людей, сами должны отправиться в тюрьму, как это предписано законом. Уголовный кодекс, статья 305: *«Вынесение незаконного приговора суда к лишению свободы – наказывается лишением свободы на срок от трёх до десяти лет».*

Но и это ещё не всё. Также в тюрьму должны отправиться ВСЕ депутаты Государственной Думы, все 450 человек. И все члены Совета Федерации (не помню, сколько их там). Разъясняю: посмотрите на текст закона «О противодействии экстремистской деятельности», поправки принимались в 2006 году – два раза, в 2007 году – два раза, и в 2008 году. Ни один депутат не встал и не заявил: «Какие ещё, нахрен, поправки? Вы что, Конституцию не читали? Пока Россия не вышла из Шанхайской конвенции, внутророссийский закон об экстремизме не действует!»

Обращаю внимание, что в тексте Шанхайской конвенции содержится указание, как надо действовать российским чиновникам, если уж им так приспичило сажать людей за свободу слова.

Слушайте: *«Статья 1. Настоящая статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству Сторон, которые содержат или могут содержать положение о более широком применении терминов, используемых в настоящей статье».*

Надо всего-навсего провести референдум и внести изменение в 15-ю статью Конституции, чтобы российские законы имели верх над международными договорами. **Делов-то!»**

Накануне форума я волновалась, думала, что после моего выступления все бросятся пересматривать неправомерные решения судов, требовать наказания виновных и т.д.

На самом деле реакция была нулевой.

Тогда я напечатала плакаты с этим лозунгом про Конвенцию, стала таскать его на ВСЕ публичные мероприятия.

Ну, так вот, ни одно СМИ, ни бумажное, ни электронное (всякие там блогеры и т.д.), мой плакат НИ РАЗУ не показали. Это принципиально! Даже если в пикете будут стоять 5 человек, именно мой плакат проигнорируют.

Мистика какая-то. Как в фильме про Гарри Поттера, где главного злодея не называли по имени.

Ладно. Я написала заявление Генеральному прокурору. Открыла ему глаза, что, оказывается (!!!), много людей осуждено за несуществующее преступление.

Моя переписка с прокурором показана на «Самарском форуме свободных граждан».

Как здесь указано, прокурор тоже ни словом не обмолвился про Шанхайскую конвенцию, хотя я в заявлении писала именно о ней.

Прошу понять, что я, простая тётка, не сама додумалась до Конвенции. Я узнала о Конвенции из газеты «Своими именами». Но с тех пор она про Конвенцию не пишет, хотя Мухина опять судят за экстремизм. По крайней мере, моя статья про Конвенцию и Генпрокурора напечатана в №35 газеты.

Тогда я обратилась в суд. В Тверской районный суд г. Москвы с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ на бездействие Генерального прокурора РФ, отказ в проведении проверки сообщения о преступлении (сажать заведомо невинных людей это и есть преступление – УК, ст.305).

Ну разумеется, подлый судья (Алисов его фамилия) отказал мне. Цитирую:

«Согласно ст.125 УПК РФ постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.»

В соответствии с положениями глав 19 и 20 УПК РФ полномочия по проверке сообщений о преступлении и принятию решения о возбуждении уголовного дела либо об отказе в возбуждении уголовного дела возложены на орган дознания, дознавателя, руководителя следственного органа, следователя. Прокурор таких полномочий не имеет, в связи с чем его действия (бездействие) по разрешению заявлений о преступлении не подлежат судебной проверке в порядке ст.125 УПК РФ».

Прочитайте ещё раз эти два абзаца. Если это не шизофрения, то что?!

А ведь в своём заявлении в суд я приводила цитату из Федерального закона «О прокуратуре РФ» - ст.27:

1. При осуществлении возложенных на него функций прокурор:

– рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод человека и гражданина;

– разъясняет пострадавшим порядок защиты их прав и свобод;

– принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причинённого ущерба;

– использует полномочия, предусмотренные статьёй 22 настоящего Федерального закона.

2. При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет характер преступления, прокурор **принимает меры** к тому, чтобы лица, его совершившие, были подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом».

Ещё раз подчёркиваю, что все формулировки обращения в прокуратуру и суд я взяла в образце, напечатанном в газете Юрия Мухина «Своими именами». Сама я, простая тётка с улицы, до этого не додумалась бы.

Самое очевидное решение этой проблемы – отстреливать подлых судей и прокуроров. Провести российский «суд Камбиса». Но у меня руки коротки. Что делать?

Тогда я обратилась к «гаранту» Конституции, к президенту. Я предельно упростила свой вопрос, чтобы ответить можно было только «да» или «нет».

Президенту России

103132, г. Москва, ул. Ильинка, д.23
от гр. Барановой Натальи Петровны,
проживающей: 443010, г. Самара...

Конституция, ст.15 *«Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора»*

УПК, ст.1 *«Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора».*

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» принят 25 июля 2002 года.

10 января 2003 года президент Путин подписал Шанхайскую конвенцию о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, в которой дано совсем другое определение экстремизма: *«"экстремизм" – какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них, и преследуемые в уголовном порядке в соответствии с национальным законодательством Сторон».* То есть никакие книги, статьи, фильмы и прочее не являются экстремистскими материалами.

На сегодняшний день в Российской Федерации есть огромное количество незаконно репрессированных по политическим мотивам.

20 апреля 2012 г. я обратилась к Генеральному прокурору РФ с заявлением о массовом нарушении Конституции и УПК судьями, следователями и прокурорами Российской Федерации. В качестве примера привела дело Душенова, осуждённого за несуществующее преступление.

30 мая 2012 г. я получила из Генеральной прокуратуры ответ на свое заявление за №12/22686-08 от 22.05.2012.

В ответе Генеральной прокуратуры подтверждено, что Душенова судили и приговорили не по УПК, а потому что трое граждан (священнослужителей) осудили фильм Душенова «Россия с ножом в спине. Еврейский фашизм и геноцид русского народа».

Так как Генеральный, и все другие прокуроры упорно уклоняются от ответа, я требую письменного ответа на ОДИН вопрос:

– президент Российской Федерации подписывал Шанхайскую конвенцию о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом? ДА или НЕТ?

18 сентября 2012 года Баранова Н.П.

Мой 18-летний сын насмеялся надо мной. Мол, Путин, даже если спросить его, сколько будет 2х2, увернётся и не даст прямого ответа. Так вот, этот паразит, мой сын, оказался прав! Путин действительно не ответил ни «ДА», ни «НЕТ». Цитирую дословно:

«Сообщаем, что Ваше обращение в письменной форме, поступившее на имя Президента Российской Федерации, в целях обеспечения Вашего конституционного права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления направлено на рассмотрение в Министерство иностранных дел Российской Федерации в соответствии с компетенцией (???) по разрешению поставленных в нём вопросов (ч.3 ст.8 Федерального закона от 2 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).

В переводе на русский это выглядит так – я задаю вопрос: «Владимир Владимирович, два умножить на два равняется четырём? Да или нет?»

Путин мне отвечает: «Я не могу ответить на этот вопрос, потому что некомпетентен. Поэтому я

направил ваш вопрос в Российскую академию наук, отделение математики».

Наконец 21 октября получила долгожданный ответ из МИДа. Почтальонша, принёсшая правительственное письмо, сразу с порога начала смеяться надо мной. Оказывается, идиот, который работает в Министерстве иностранных дел Заместителем директора Правового департамента, даже не знает, что Самара и Саратов - разные населённые пункты. К чести почтовиков, письмо не ушло в Саратов. Судя по штампам: 16 октября отправили из Москвы, 21 октября оно было в Самаре.

Привожу ответ МИДа полностью:

443010, г. Саратов, ул. Рабочая...
Н.П. БАРАНОВОЙ

Уважаемая Наталья Петровна,

На Ваш вопрос о том, подписывал ли Президент Российской Федерации Шанхайскую конвенцию о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (далее – Конвенция), ответ утвердительный.

Указанная Конвенция была подписана Президентом Российской Федерации 15.06.2001 г. и была ратифицирована в соответствии с Федеральным законом №3-ФЗ от 10.01.2003 г. Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 29.03.2003 г.

Вместе с тем хотели бы обратить внимание на то, что, во-первых, приведённое Вами определение понятия «экстремизм», содержащееся в статье 1 Конвенции, как указано в её пункте 1, исключительно «используется для целей настоящей Конвенции», т.е. на роль некоего универсального определения термина не претендует.

Во-вторых, в пункте 2 той же статьи Конвенции содержится следующее положение: «Настоящая статья не наносит ущерба какому-либо международному договору или какому-либо национальному законодательству сторон, которые содержат или могут содержать положение о более широком применении терминов, используемых в настоящей статье».

Заместитель директора Правового департамента **Г. Кузьмин**

Я не знаю, что за траву курят в Министерстве иностранных дел и почему эти козлы в министерстве не читают (неграмотные?) не только Конституцию, но даже текст письма, на которое собрались отвечать. В своём предельно коротком вопросе Путину я именно на Конституцию налегаю, на статью 15. Какого хрена этот Кузьмин придумывается? Или в самом деле...?

Ну, в общем, всем всё понятно. Кидаемся печатать и распространять всякие книжечки, статейки, газетки, фильмы...

Потому что ЭКСТРЕМИЗМА НЕ СУЩЕСТВУЕТ!!!

Н.П. БАРАНОВА, «Трудовая Россия», Куйбышев

ТУМАННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ЯК-42

Российская авиация переживает тяжёлые времена. Больно видеть, когда наши лайнеры либо простаивают, либо их режут на металлолом. И самолёту Як-42, видимо, также уготована нелёгкая судьба...

Советская авиапромышленность в своё время **создавала отличные самолёты**, которые пользовались (и до сих пор пользуются) популярностью у российских пассажиров. Разговора заслуживает и среднемагистральный самолёт Як-42.

Сейчас нам постоянно твердят, что зарубежные лайнеры якобы лучше, новее, комфортнее... И под эти разговоры Як-42 потихоньку покидает авиалинии...

Этот самолёт создавался как замена ближнемагистральному Ту-134 и среднемагистральному Ил-18. Уникальность проекта состояла в том, что ОКБ Яковлева впервые разрабатывало новый среднемагистральный пассажирский самолёт (как известно, конструкторское бюро специализировалось, в основном, на проектировании учебных, спортивных и истребителей).

В марте 1975 года Як-42 совершил свой первый испытательный полёт. Все бортовые системы самолёта работали отлично, легчики после первых испытаний отметили высокую энерговооружённость самолёта, его отличные пилотажные качества, устойчивость и лёгкость безбустерного управления, удобство расположения приборов и агрегатов управления. Штурман-

испытатель Вячеслав Худяков подтвердил совершенство приборов самолетовождения, обеспечивающих безопасность полетов по приборам ночью и в сложных метеоусловиях. Единственным недостатком новой машины было прямое крыло, вследствие чего максимальная крейсерская скорость не превышала 680 км/ч.

После доработок Як-42 пошёл в серию с новым крылом со стреловидностью в конце 1980 года. Производство Як-42 стало очередным шагом вперёд в советском авиастроении: было уделено значительное внимание сочетанию таких противоречивых характеристик, как возможность эксплуатации со слабоподготовленных аэродромов, высокая топливная эффективность и высокая крейсерская скорость.

В 1988 году началось производство более совершенной модификации - Як-42Д с увеличенными дальностью и максимальным взлётным весом. Этому **новому, неприхотливому, экономичному** лайнеру ещё бы долго летать, однако в связи с закрытием ЗАО «Саратовский авиационный завод» серийное производство «Яка» было прекращено. И здесь уместно перечислить достоинства самолёта, которые ДО СИХ ПОР НЕ ОЦЕНЕНЫ:

- высокая степень двухконтурности двигателей Д-36 - 5,4 (у других подобных двигателей - лишь 2);
- двигатели отличаются надёжностью, большим ресурсом и очень высокой экономичностью - 0,65 кг/ч на взлетном режиме и 0,35 кг/ч - на крейсерском, значительно снижен шум двигателя;
- уровень шума Як-42Д удалось снизить еще и благодаря внутреннему особому шумопоглощающему устройству на мотогондолах - многослойные перфорированные вставки, сделанные из металла и стеклопластика. По уровню шума Д-36 и сейчас отвечает самым жестким требованиям международных стандартов;
- кроме того, двигатели Д-36 почти бездымны;
- бортовой трап, примененный на самолете, сделал ненужными наземные трапы, которые, кстати, на аэродромах 3-го класса и не предусмотрены по штату; при этом значительно увеличивается автономность лайнера;

Самолёт Як-42 - уникальный по своей надёжности лайнер, который по простоте конструкции и надёжности превосходит «Боинги» и «Аэробусы». Известен случай, произошедший в одном из кавказских аэропортов. При заходе на посадку в условиях сильной болтанки и бокового ветра, экипаж с опозданием начал маневр ухода на второй круг. Поскольку ветровые условия не изменились, командир принял решение об уходе на запасной аэродром. Каково же было изумление техников, да и самих летчиков, когда после посадки в аэропорту Беслана они увидели... отогнутую вверх и деформированную законцовку крыла! Оказывается, при развороте с сильным креном самолет зацепил крылом землю...

Массовые закупки далеко не новых западных лайнеров сказываются и на судьбе Як-42. Многие самолёты встали на прикол: заканчивается ресурс двигателей, агрегатов, нет господдержки... И если так пойдёт и дальше, то ЛЕГЕНДАРНЫЙ «Як» больше не поднимется в воздух...

Константин Фёдоров

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

НИЖЕГОРОДСКИЙ ЗИГ-ЗАГ

(Окончание. Начало в №47)

Скорее всего, Хасбулатов не знал и о том, что уже в период так называемой перестройки горьковчане снова вернулись к этому вопросу, и на сессии городского совета в конце 1987 года в результате голосования вновь было решено оставить наименование Горький. Кстати, и это решение не убавило задора у инициаторов переименования. Как писал позже один из них, *“схватка вышла нештучной”*.

Судя по тексту хасбулатовского Указа, перемена названия произошла как бы и вообще без учёта мнения горьковчан. 22 октября 1990 года властным органом РСФСР при живом властном органе СССР молчаливо отменялись и Указ Президиума ЦИК СССР, и Постановление Нижегородского крайисполкома 1932 года о переименовании Нижнего-Новгорода в город Горький.

Похоже на то, что Хасбулатов не нуждался ни в решении Горьковского городского (в мае 1990 года), ни в решении Горьковского же областного (в августе того же года) советов, которые

стараниями неугомонных поборников якобы нарушенной исторической справедливости дали зелёный свет топонимической вакханалии, не закончившейся и в наше время.

Совсем недавно, да и то весьма неуклюже, железнодорожная станция Горький превратилась в станцию Нижний Новгород. Но осталась Горьковская железная дорога, остался Горьковский автомобильный завод. Остался Горьковский металлургический завод. Наши пассионарии, похоже, будут воевать до последнего советского названия. Кстати, в советское время, как правило, не наблюдалось такой настырности в уничтожении названий прежних. На карте СССР сохранялось много названий с явным православным оттенком и монархическим подтекстом.

Однако вернёмся к нашим пассионариям. При разговорах о “возвращении” они обещали и демократический характер этого процесса, и легко преодолимое финансирование, и широкое участие специалистов. Увы... Как мы видели, Хасбулатову ничего этого не понадобилось. Весьма удивительно читать в нынешней краеведческой литературе, что городу вернули прежнее имя – Нижний Новгород - *“после проведения общественного референдума...”*. Референдум действительно обещали, да и закон о нём был принят до хасбулатовского Указа...

4 марта 1990 года состоялись выборы народных депутатов РСФСР и местных советов. Перед выборами была опубликована “Обращение-платформа Горьковской областной партийной организации (коммунистической. – А. Е.)”, в которой, в частности, говорилось, что *«возвращение городу Горькому его прежнего наименования – Нижний Новгород – не может быть осуществлено на основе волевого нажима. Единственно верное решение может быть лишь на демократической основе»*. Естественно, эта здравая мысль реализована не была. Не вспомнили и св. Патриарха Тихона, простерегавшего *“от чрезмерного и бесполезного возвращения к взглядам и старым системам, потерявшим уже жизненную силу и смысл”*.

Сторонники Нижнего Новгорода излагали свои страдания от кулинарного восприятия советско-социалистического наименования. Я помню сей момент лишь в связи с викториной, содержащей вопросы «Какую реку можно перерезать ножом? Какой город горький? Какой город сладкий?». Никаких «огорчений» такая игра не приносила. А вот наименование, начинающееся со слова «Нижний», напротив, вряд ли порождало и породит оптимизм. Сравните «нижние чины» царской армии и сталинские *«Солдаты и матросы! Сержанты и старшины!»*. Нет предложений вернуться к «исторической» терминологии?

Видные горьковчане, известные деятели культуры, популярные писатели, возможно, и не предполагали, что приводят в действие долговременный сомнительный процесс.

Был пущен в ход даже тезис о якобы неуместности псевдонима писателя в качестве названия города. Но ведь и Екатерина Первая, и Екатерина Великая, и Сергей, и Пётр со многими святыми не есть имена, данные при рождении. А вот для социалистического города такое название к концу 1980-х годов оказалось неправомерным!

Переименование города Горького с его историей нескольких поколений (за годы Советской власти горьковчан родилось больше, чем нижегородцев за семь первых веков существования города), совершавшими трудовой подвиг во время индустриализации, во время Великой Отечественной войны, в обстановке «закрытого города», явилось прецедентом для последующего топонимического беспредела. Совершившиеся ранее «возвращения» Набережных Челнов, Ижевска, Рыбинска не были столь болезненными ввиду недолгого отсутствия прежних наименований. За городом Горьким последовали Ленинград, Свердловск, возвратив совершенно несвойственные русскому языку Санкт-Петербург, Екатеринбург и менее значимые названия.

Для того чтобы читатели сверили своё мнение с моим, предлагаю познакомиться с несколькими документами. Это, во-первых, упомянутое Постановление краевых и городских властей от 25 сентября 1932 года о переименовании Нижнего-Новгорода и Нижегородского края. Второй пункт его, содержащий обращение к ЦИК СССР, казалось бы, не соответствует категоричности первого пункта. Однако появление его становится понятным, если вспомнить, что за несколько лет до этого (12 февраля 1928 года) М.И. Калининым было подписано Постановление ВЦИК и СНК №928, в котором было сказано, что *«переименование населенных пунктов... допускается лишь в случаях крайнего несоответствия существующих названий современному государственному строю, а также в случаях, если в данном районе или волости находится два или более населенных пункта, имеющих*

одинаковые названия».

Как видим, ни под один из этих вариантов наш город не подходил. Следовательно, без рассмотрения ЦИК решение, принятое в Нижнем, считалось бы незаконным.

В качестве следующего документа приведено Постановление ЦИК СССР от 7 октября 1932 года, в котором есть ссылка на ходатайство нижегородских организаций. Обратим внимание на то, что это Постановление появилось почти через две недели после решения нижегородских властей. Очевидно, это время понадобилось, чтобы отрегулировать формулировку окончательного решения.

Если приведенные два документа стали известны сразу же после их выработки, то коллективное письмо 1950-х годов в защиту А.М. Горького, содержащее просьбу сохранить прежнее название города, стало известно лишь через несколько десятков лет. Полезно вспомнить и письмо, опубликованное 4 октября 1987 года в газете «Горьковская правда». И Указ о переименовании, про который, к сожалению, как мы видели, никак нельзя сказать, что «конец – делу венец».

Документ № 1:

«Объединенное заседание Крайкома ВКП(б), Крайисполкома, Крайсовпрофа, Горкома ВКП(б), Горсовета и Горсовпрофа, совместно с районными организациями, рабочими и работницами заводов и фабрик Н.-Новгорода, собравшись на юбилей, посвященный 40-летию литературного творчества А.М. Горького (25 сентября 1932 года. – А.Е.), вся литературная и революционная деятельность которого тесно связана с рабочими и трудящимися Н.-Новгорода, ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Переименовать город Н.-Новгород – в Горький, а Нижегородский край – в Горьковский край.

2. Просить ЦИК СССР утвердить единодушное решение рабочих и работниц фабрик и заводов Нижнего-Новгорода и настоящего собрания, посвященного 40-летнему юбилею Алексея Максимовича Горького».

Документ №2:

«Постановление президиума Центрального Исполнительного Комитета.

О переименовании города Нижнего Новгорода (в «Собрании законов и распоряжений...») именно так, без дефиса. – А.Е.) в город Горький и Нижегородского края в Горьковский край.

Президиум Центрального исполнительного комитета Союза ССР постановляет:

По ходатайству нижегородских местных общественных, партийных и профсоюзных организаций, в ознаменование 40-летия литературной и общественной деятельности М. Горького, переименовать город Нижний-Новгород в город Горький и Нижегородский край в Горьковский край.

Председатель ЦИК Союза ССР **М. Калинин.**

Секретарь ЦИК Союза ССР **А. Енукидзе.**

Москва-Кремль.

7 октября 1932 г.».

Документ №3:

«В Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза»

Нам стало известно, что товарищами из Горьковской области поставлен вопрос о возвращении городу Горькому его прежнего названия – Нижний Новгород.

Так как Максим Горький не просто крупнейший, мирового масштаба писатель, но и основоположник многонациональной советской литературы, мы считаем своим гражданским долгом высказать свои соображения по поводу предложений горьковских товарищей.

Аргументация, которую горьковские писатели приводят в качестве обоснования для обратного переименования города Горького, кажется нам крайне искусственной и оскорбительной для имени великого пролетарского писателя.

Исторические традиции Нижнего Новгорода, прочно вошедшие в историю нашей родины, ни в малой мере не пострадали от того, что город был в своё время переименован и назван именем одного нижегородца, чей образ одинаково близок и дорог сотням миллионов людей и в СССР, и на всех пяти материках нашей планеты, чьё творчество вдохновляло и вдохновляет лучших прогрессивных писателей во всём мире.

Нам не кажется случайным наименование именем Горького именно Нижнего Новгорода, города, где он начал прохождение трудных университетов своей жизни, города, с которым прямо или косвенно связаны самые замечательные образы, созданные этим художником.

Нам кажется, что при решении вопроса об обратном переименовании Горького в Нижний Новгород надо учесть ещё и то, как этот акт будет истолкован у нас в народе и, в особенности, за границей, где за последние год-полтора Горький стал мишенью нападков всех самых оголтелых ненавистников советской литературы и советского строя. Если город будет переименован, не будет ли это рассмотрено как моральная и политическая репрессия против памяти великого писателя? А такое истолкование вполне возможно.

Мы усиленно просим Центральный Комитет учесть наши соображения и сохранить за городом Горьким его нынешнее название, которое ни эстетически (своим звучанием), ни политически не оскорбляет слух русского человека.

Ал. Сурков, В. Катаев, А. Жаров, А. Твардовский, Конст. Федин, В. Смирнов, Н. Тихонов, Борис Лавренев, Корней Чуковский, В. Ажаев, В. Кожевников (видимо, А.В. Кожевников. – А.Е.), Владимир Луговской, Юрий Либединский, Вера Инбер, (подпись не расшифрована), А. Штейн, Ник. Атаров, Г. Марков, В. Кочетов.

27 апреля 1957 г. г. Москва».

Это письмо было опубликовано в коммунистической печати в самом начале 1990-х годов за несколько дней до Указа Хасбулатова, когда вопрос был уже решён. Возможно, кому-то оно покажется слишком похожим на донос в вышестоящие органы. В справке Отдела культуры ЦК КПСС по этому письму отмечалось, что мнение девятнадцати писателей и поэтов поддержали композитор Т.Н. Хренников, писатели К.М. Симонов и Б.Н. Полевой, народные артисты СССР М.И. Царёв, А.К. Тарасова, Л.П. Орлова, режиссёр Г.В. Александров, директор Института мировой литературы имени А.М. Горького И.И. Анисимов и другие товарищи.

Документ №4:

«Вопрос о наименовании, которое носит наш город Горький, волнует многих наших сограждан. В начале июля с.г. мы, группа коренных нижегородцев, обратились к проходившему в нашем городе V Всероссийскому съезду ВООПИК с предложением о восстановлении старинного наименования города – Нижний Новгород, данного ему почти восемь веков назад при его заложении.

Среди подписавших это письмо видные учёные, рабочие, деятели культуры и искусства, Герои Социалистического Труда, лауреаты Ленинской и Государственной премий, почётные граждане нашего города, депутаты городского и областного Советов.

В письме говорилось, что этот акт исторической справедливости отвечал бы патриотическим чувствам и старых нижегородцев, и молодых наших современников – продолжателей славных традиций нашего старинного города, явился бы знаком памяти и уважения к нашей славной многовековой истории.

Это отвечало бы и пожеланиям самого нашего великого земляка Максима Горького, который неоднократно высказывал своё неодобрение по поводу присвоения Нижнему Новгороду его литературного псевдонима, который, как он говорил, отвечал его личной литературной судьбе, но никак не годился для названия города.

Наименование “Нижний Новгород” неотделимо от древних стен Нижегородского кремля, самой нижегородской земли в слиянии великих русских рек Волги и Оки; оно прославлено на боевых знамёнах нижегородских ополченцев Минина и Пожарского, отстаивших честь и независимость Московской Руси, увековечено созидательным трудом и творчеством многих поколений нижегородцев.

Близкое всем нам имя Максима Горького остаётся увековеченным в названиях улицы, площади, театра драмы, педагогического института и многих других учреждений науки и культуры города и области.

Наше письмо-обращение было оглашено на заключительном заседании съезда ВООПИК и было энергично поддержано правлением Советского фонда культуры: “Советский фонд культуры, как и ВООПИК, всецело поддерживает идею восстановления исторически обоснованных наименований городов и населённых пунктов нашей страны. Однако в каждом конкретном случае инициатива переименования должна исходить от исполкомов Советов народных депутатов соответствующего уровня.

В вашем случае с инициативой переименования должен выступить горисполком г. Горького. В

случае, если облсполком и обком КПСС поддержат предложение горьковчан, вопрос о восстановлении наименования «Нижний Новгород» можно будет обсуждать на директивном уровне. В этом случае Советский фонд культуры выступит с поддержкой вашей инициативы. В.Д. Новожилов, зам. Председателя правления Советского фонда культуры”.

Мы знаем, что переименование города связано с большими финансовыми расходами, но их смогут покрыть личные взносы горожан, если будет открыт специальный счёт.

Мы предлагаем включить наше предложение в повестку дня предстоящих сессий горисполкома и облсполкома и просим наших сограждан высказать своё мнение.

Б.А. КОРОЛЁВ, Герой Социалистического Труда, академик АМН СССР, заслуженный деятель науки РСФСР, почётный гражданин г. Горького, депутат областного Совета
А.В. ГАПОНОВ-ГРЕХОВ, Герой Социалистического Труда, академик АН СССР, лауреат Государственных премий, депутат областного Совета народных депутатов
С.Н. БОДРОВ, Герой Социалистического Труда, председатель Сормовской организации ВООПИК

В.А. ШАМШУРИН, Ответственный секретарь Горьковской писательской организации, член правления Союза писателей РСФСР, депутат городского СоветаХудожник, член Союза художников СССР, председатель совета ветеранов войны и труда ГОСХ»

Легко видеть, что, начатый в конце 1980-х годов процесс «возвращения к истокам» в очень короткий промежуток времени привёл, в частности, к серьёзной деформации титулов действующих активистов. Стало анахронизмом понятие «Герой Социалистического Труда» вместе с закреплённым Конституцией принципом «каждому – по труду», перестали существовать АМН СССР и АН СССР, Союз художников СССР, городской Совет...

Документ №5:

«Президиум Верховного Совета РСФСР

УКАЗ

от 22 октября 1990 г. № 250-1

О переименовании г. Горький в г. Нижний Новгород и Горьковской области в Нижегородскую область

Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет:

1. Переименовать г. Горький в г. Нижний Новгород.
2. Переименовать Горьковскую область в Нижегородскую область.

Первый зам. председателя
Верховного Совета РСФСР
Р.И. Хасбулатов»

Не надо думать, что я предлагаю вернуться к имени Горького в названии нашего города. А вот подумать бы о сохранении истории переименованных и бывших названий. Почётное место занял бы в этом деле город Горький с его славной историей с 1932 по 1990 год. А также застывшие каждый в своём возрасте Сталинград и Петроград, Ленинград и Свердловск, древние Хлынов и Яик; журналы “Нижний Новгород” и “Волга”, портрет Горького в журнале «Наш современник»... На улицах города Горького когда-то присутствовали со своими именами зарубежные и отечественные учёные Андронов и Комаров, Бехтерев и Карамзин, Ковалевская и Ньютон, Пирогов и Рентген. Зарубежные и отечественные писатели, деятели искусства Алябьев, Бетховен, Брюсов, Грибоедов, Лист, Маяковский, Никитин, Панфёров, Поленов, Шолохов, Шопен, Шуберт. Видные политические и военные деятели Будённый и Ушаков, Дзержинский и Свердлов, Молотов и Сталин, Дмитрий Донской и Александр Невский. Я назвал лишь малую часть. На очереди имя, о котором мне напомнил один из инициаторов переименования города Горького:

Нанесло и мусора, и пыли

Нашим ожиданиям вопреки.

Жаль, что Мокроусова забыли

Мы в такое время, земляки...

(Действительно, многие ли помнят композитора, который был одним из авторов песни со словами «Под городом Горьким, где ясные зорьки...»)

Где ж его гармони одинокой

Отыскать признание и приют?

Вот плыву я Волгою широкой,

А его не слышно – не поют.

Помнится, какие спевки были!

Как дружны мы были и близки!

Нет, не Мокроусова забыли –

Мы себя забыли, земляки.

Александр ЕРМОШИН, город Горький

НЕ ДАТЬ СБЕЖАТЬ

Рассказы о закрытых линиях Кремля, ФСО и ФСБ и зашумленных каналах для безопасности МИД - позавчерашний день. Система «Бронированный огурец» не защищает даже посольства США по всему миру, не говоря уже о посольствах России. Новые научные разработки позволяют уверенно снимать информацию и контролировать процессы, происходящие на «защищаемых объектах». ФСО и ФСБ не только не разрабатывают новые системы, они ещё и вводят в заблуждение высшее руководство страны сказками о безопасности государственных систем. Жалкие попытки «Газпрома» и других заполнить новейшие разработки и разработчиков «на халяву» не принесли желаемого результата. Директор ФСБ А. Бортников не пожелал перевести сотрудников в новые подразделения и создать необходимые условия, после чего разработчики спокойно перешли на другую работу - к тем, кто интересуется научными разработками нового поколения и по достоинству оплачивает высокопрофессиональный труд.

Все страны запрашивают новые технологии и предлагают перенести разработки на их территорию, от США до африканских стран, но никто даже не предполагает, какое преимущество дают новейшие разработки двойного назначения и сколько устаревших производств и целых отраслей уничтожают передовые технологии, получившие за это название «технологии-убийцы».

Неудивительно поэтому, что становятся известными такие вещи, которые кому-то очень хотелось бы скрыть.

«Запись бесед с иностранными «государственными»... друзьями не хранить в архиве, а уничтожить» - такая запись недавно обнаружена в материалах, открывающих свет на некоторые стороны жизни правителей Кремля.

О смятении Путина свидетельствует и запись его выступления на одном из заседаний. С одной стороны, он уверял, что ничего страшного не произошло: *«Обострение вопросов к лучшему»*. Но, как полный профан, он не понимает сути вопросов, его речи «ни о чём» носят, как правило, «популистский» характер и не содержат что-либо конкретного.

Так как неустойчивое психологическое состояние может привести к самым неожиданным действиям, мы вынуждены обратиться к международному сообществу.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «ИНТЕРЭЛЕКТРО»

7 декабря 2012года № 759-1

Руководителям государств:

Аргентины, Австралии, Бразилии, Великобритании, Германии, Индии, Индонезии, Италии, Канады, Китая, Мексики, Турции, России, Саудовской Аравии, США, Франции, ЮАР, Южной Кореи, Японии, руководителям Европейского Союза и стран Африки

Международная организация «Интерэлектро» обращается к руководителям государств, общественным организациям и СМИ с просьбой обратить внимание на нарушение Президентом и Правительством Российской Федерации норм международного права в отношении международной организации по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области электротехнической промышленности «Интерэлектро», действующей с 1973года.

В соответствии с межгосударственным соглашением осуществление общего контроля за выполнением международных обязательств в деятельности организации возложено на министра иностранных дел РФ. Однако ни нынешний министр, ни руководство России в целом своих обязательств в отношении международной организации не выполняют. Президент РФ Владимир Путин, правительство России фактически покровительствуют преступным действиям, выразившимся в рейдерском захвате здания МО «Интерэлектро»; законно избранный руководитель международной организации - председатель Совета МО «Интерэлектро» доктор Сами Хасан Ахмед лишен возможности осуществлять свои полномочия по вопросу деятельности международной организации.

Подобные деяния высших должностных лиц Российской Федерации закономерно ставят вопрос об их рассмотрении в рамках уголовного права. В связи с этим обращаемся к международному сообществу, руководителям государств с предложением после прекращения выполнения своих должностных функций следующими лицами:

В.В. Пугин, Д.А. Медведев, Н.П. Патрушев, Р.Г. Нургалиев, С.В. Лавров, Д.В. Мантуров, С.К. Шойгу, А.В. Бортников, Б.В. Грызлов, С.Б. Иванов, В.А. Колокольцев, В.И. Матвиенко, С.Е. Нарышкин, М.Е. Фрадков, М.В. Бабич, А.Д. Беглов, Н.А. Винниченко, В.П. Иванов, В.И. Ишаев, А.В. Коновалов, Н.Е. Макаров, Ю.С. Осипов, Г.С. Полтавченко, В.Е. Проничев, В.А. Пучков, А.Г. Силуанов, С.С. Собянин, В.А. Толконский, В.В. Устинов, А.Г. Хлопонин, И.Р. Холмских, Ю.Я. Чайка, И.И. Шувалов, В.Ю. Сурков, Д.Н. Козак, Д.О. Рогозин, А.В. Дворкович, О.Ю. Голодец, А.Р. Белоусов, В.В. Володин, М.В. Маргелов, В.А. Васильев, Е.М. Школов, А.А. Котенков - не позволить им покинуть пределы России и ограничить их возможности пользования зарубежными финансовыми счетами и недвижимостью.

Руководитель Секретариата
Международной организации
«Интерэлектро» **Н.П. Зубков**

При этом сообщаем, что согласно оформленной надлежащим образом доверенности право представлять интересы Международной организации по экономическому и научно-техническому сотрудничеству в области электротехнической промышленности «Интерэлектро» по вопросу восстановления прав собственника на имущество «Интерэлектро», а также восстановления полномочий председателя Совета МО «Интерэлектро» доктора Сами Хасана Ахмеда - во всех государственных органах, в том числе арбитражных судах и судах общей юрисдикции; подавать жалобы и заявления во все государственные органы и в судебные органы, в том числе и в Европейский Суд, Международный Трибунал, ООН, а также в иные международные органы; приносить апелляционные и кассационные жалобы на решения судов, подписывать мировые соглашения, представлять интересы, вести переговоры от имени организации с представителями государств и организаций. Совершать все необходимые действия в целях охраны вверенных прав и имущества МО «Интерэлектро» на территории Российской Федерации, стран СНГ и странах дальнего зарубежья доверено адвокату Адвокатской палаты Иркутской области адвокату Суханову Алексею Александровичу, адвокату Московской областной палаты адвокатов адвокату Журавлеву Геннадию Ивановичу и юристу Токуновой Ларисе Владимировне.

Н.П. ЗУБКОВ, Президент фонда содействия ФСБ и МВД РФ «АЛЬФА»

НЕМНОГО ФЛОТСКОЙ ИСТОРИИ

...Просто страшно становится за судьбу России и всех нас. Взять хотя бы понятие о флоте. Его с развязанностью считаем каким-то подспорьем армии, на манер понтонов или обозов, и с лёгким сердцем делим на какой-то оборонительный и наступательный...

Л.Ф. Добротворский, «Уроки морской войны», 1907 г.

Когда в 1896 году возник вопрос о праздновании 200-летия флота, выяснилось, что убедительных доказательств, то есть подлинных документов, подтверждающих точную дату рождения регулярного флота России, не сохранилось, и Император Николай II предложил доработать этот вопрос. Было много споров, однако ни у кого не вызывал сомнения тот факт, что рождение Российского флота

связано с именем Петра Великого, хотя мореходство на Руси развивалось и до него. Идея создания регулярного военного флота окончательно сформировалась у Петра I после неудавшейся попытки завладеть Азовом в 1695 году.

В изданных «Письмах и бумагах Петра Великого» сохранились отрывочные сведения о заседании 20 октября 1696 года Боярской думы, в решении которой были такие слова: *«Морским судам быть, а сколькоим, о том спраца (узнать) о числе крестьянских дворов, что за духовными и за всяких чинами людьми, о том выписать и доложить, не замочав (не замолчав)»*. Видимо уточнялся бюджет на постройку флота. Вычленив из приведённой фразы магические слова «Морским судам быть!», остановились на дате 20 октября 1696 года, приняв её за день рождения регулярного Российского военного флота. Все согласились с этой условностью, отлично понимая, что рождение регулярного флота, это не событие одного дня, а целая цепь событий 1695 – 1696 годов.

За 316 лет своего исторического пути Российский флот знал взлёты и падения, испытал радость побед и горечь поражений. Ясно одно, что за всё время своего бытия он подтвердил свою роль государственного инструмента. Но, к сожалению, банально уже звучащее положение Петра I о «потентантах»: *«Всякий Потентант, который едино войско сухопутное имеет, одну руку имеет, а который и флот имеет, обе руки имеет...»*, - используется в полной мере единственной ныне сверхдержавой США, стремится к этому и Китай. Там ВМС стоят на должной высоте на страже государственных интересов. Мы же, родоначальники этого основополагающего тезиса о ВМФ, всё дальше отходим от признания его самостоятельной роли в государственных вопросах, да и гражданский флот, надо признаться честно, у нас не в чести. В подтверждение – ликвидирован старейший журнал «Морской флот», освещавший все вопросы гражданского флота.

Небезынтересно отметить, что более половины из нынешней истории флота приходится на эпоху парусных флотов. Многие историки, в том числе и зарубежные, не без основания ставят российский парусный флот рядом с флотами традиционно сильных морских держав – Англии и Франции. Именно в эпоху парусов российский флот добивался наиболее ярких побед, а его флагманы были известны всему миру.

Сам Пётр I с помощью ещё галерно-парусного флота «прорубил окно в Европу» через Балтику, а во времена Екатерины II Российский флот господствовал в Средиземноморье. Малоизвестен и тот факт, что две наши парусные эскадры (С.С. Лесовского в Атлантике и А.А. Попова со стороны Тихого океана) в течение девяти месяцев крейсерствовали у берегов Северной Америки, чем способствовали победе северян в Гражданской войне в США 1863 – 1865 годов.

Победы это славно. Но незаживающей раной в истории российского флота стоит Цусима, одно из больших морских сражений XX века. К сожалению, в России до конца так и не извлечены уроки из этого поражения, а они очень важны для дальнейшего развития флота.

Сразу после поражения в русско-японской войне 1904-1905 гг. правительство, поняв свои ошибки, стало восстанавливать как количественно, так и качественно Военно-морской флот, но к началу первой мировой войны (1914) не успело выполнить все кораблестроительные программы. Потерять флот несложно, а вот стоит он годами. И всё-таки Российский флот сыграл свою положительную роль в боевых действиях.

Советский период в России характеризуется повышенным вниманием правительства к развитию ВМФ. Ещё И.В. Сталин мечтал о «большом, океанском флоте», но не всё получалось. И всё-таки в 60-80-е годы прошлого столетия мы вышли на второе место среди морских держав, после США. Сегодня эти достижения утеряны...

Рассматривая морскую историю, с большой уверенностью можно сказать: выигрывают сражения военные моряки, а проигрывают их, как это было и в Крымской войне, и при Цусиме, нередко и в наши дни, экономившие на своих защитниках государственные деятели, правители, пытавшиеся популизмом нажать политический капитал, и отдельные вороватые адмиралы, которых ещё Добротворский называл *«громовежцами»*. Для них внешний антураж был важнее заботы об истинной боеготовности флота...

Вспомним недавние горькие страницы нашего ВМФ, когда начался его развал под громкие, властные «речи» Бориса Ельцина, который на словах ратовал за обороноспособность страны, а на самом деле «сливал» Армию и Флот. Сегодня эти последствия «волевой» деятельности первого

президента России трудно преодолевать, потому что, как говорят в народе, ломать - не строить! А построить мощный, современный флот задача не одного дня, тем более, когда потеряны судостроительная и кадровая базы.

Но будущее в наших руках. Будим помнить героическую историю, традиции нашего ВМФ и надеяться на лучшее, не забывая, что от нас, сегодняшних граждан России, зависит, какое место в мире мы отводим нашей Родине. Хотим ли мы видеть её сегодня по большей части сухопутной или всё же мощной океанской державой? От этого будет зависеть судьба России и судьба Флота - неотъемлемой составляющей Отечества!

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

ФАКУЛЬТЕТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ БОРЬБЫ

ВЗГЛЯД НА СТАЛИНСКУЮ ЭПОХУ

Говоря об эпохе Сталина, превознося успехи СССР, мы обычно имеем в виду индустриализацию. Действительно, таких темпов экономического развития не было никогда и нигде в мире.

Никогда и нигде в мире промышленное производство не прирастало более чем на 16% ежегодно на протяжении более чем десятилетия.

Никогда и нигде в мире за десять лет производство стали не выросло более чем в 4 раза, электроэнергии - более чем в 8 раз, станков – в 25 раз, тракторов – более чем в 40 раз, комбайнов – более чем в 120 раз, автомобилей в 250 раз и т.д. и т.п. Не создавались в рекордные сроки целые новые отрасли промышленности – химической, приборо- и станкостроения, подшипниковой, авиационной, холодильной...

Продолжать можно очень долго, но все это хорошо известно, потому и смысла нет повторять.

Однако за всей этой действительно впечатляющей картиной мы как-то совсем забываем о тех изменениях, которые произошли в повседневной жизни людей, психологии, организации общественной жизни. А между тем эти изменения были ничуть не менее фантастическими.

Заметили? Говоря об эпохе Сталина, мы говорим о ней как о «добром старом времени». «Добром», но при этом и «старом». Одно слово, ретро.

А между тем эпоха эта была вовсе не «ретро». Это была эпоха поистине футуристическая, как если бы людей на космическом корабле перенесли на другую планету. Или на машине времени забросили бы на сотни лет в будущее.

Именно так эта эпоха воспринималась современниками. И чтобы правильно понимать сталинизм, мы должны попытаться увидеть эпоху Сталина не глазами сегодняшнего человека, из будущего с гаджетами, а глазами современника.

Ведь каждую эпоху нужно видеть в системе координат своего времени, исходя из его реалий.

А изменения были грандиозными. Люди фактически разом оказались в будущем. **И ведь прошло всего двадцать лет, каких-то двадцать лет с 1917 до 1937 года, а по изменениям – триста или пятьсот лет. И всё это происходило на глазах одного поколения!** Люди, которые ещё вчера ходили в лаптях за сохой и грелись на печи при свете лучины, оказались посреди высотных домов и широких проспектов, освещённых электрическими фонарями, грандиозных набережных и парков, ультрасовременной системы общественного транспорта, коммуникаций, бытового обслуживания, новейшей системы общественного питания, организации труда, горячей воды и центрального отопления, охраны общественного порядка и организации досуга, доступных морских курортов, самой передовой в мире системы среднего, среднетехнического и высшего образования, медицинского обслуживания, гигиены, кино, библиотечной системы, новых, невиданных прежде товаров и продуктов, включая самые, казалось бы, мелочи – газированную воду, мороженое, сосиски и колбасы высочайшего качества, но при этом промышленного, массового производства, полуфабрикаты, морскую рыбу, о которой прежде не знали в континентальной России, и морепродукты – те же крабы в банках – мясные, рыбные и овощные консервы, замороженные овощи и фрукты, соки, майонез, шампанское...

Ничего этого ещё вчера не было. И вдруг разом всё появилось. Даже такие странные предметы, как презервативы, производство которых в СССР было налажено в 1936 году (если кто не знает), - при

всех масштабах индустриального строительства не забыли и об этих маленьких резиновых изделиях!

Вспомним, как в конце 1980-х стояли очереди на Пушкинской к Макдональдсу – ну как же, передовые технологии общепита! А между тем впервые гамбургеры появились на московских улицах в 1930-х годах, но в то время не были восприняты советскими гражданами (не оценившими по достоинству их «инновационность»), и проект пришлось свернуть.

Даже виски и джин производились в сталинском СССР. Зачем, казалось бы?

Конечно, общественное сознание не могло угнаться за таким социально-экономическим и техническим прогрессом (по выражению великовозрастного студента в фильме «Старый новый год»: «Отстаёт сознание от технического прогресса!»). Эту мешанскую отсталость высмеивали Ильф и Петров, Зощенко и Булгаков. Смеяться легко. А каково было бы нам, если бы нас сейчас перебросили разом на триста лет в будущее? (Если, конечно, в будущем человечество ожидает прогресс, а не деградация.)

«За 1928-1940 годы почти вдвое увеличилась численность городского населения. Этот рост был обусловлен, прежде всего, форсированным строительством новых индустриальных предприятий и притоком сельского населения в города. Доля занятых в сельском хозяйстве сократилась с 80% всего работающего населения в 1928 году до 54% в 1940 году». («Труд в СССР.» М., 1968. С.20)

Совершенно справедливы слова из Марша Энтузиастов:

*Создан наш мир на славу,
за годы сделаны дела
столетий...*

И это никакое не преувеличение и не поэтический образ, а точное отражение реальности:

*Счастье берем по праву
И жарко любим
и поем как дети!*

*И звезды наши алые
сияют небывалые*

*Над всеми странами, над океанами
Осуществленную мечтой.*

И тем не менее, главная ошибка сталиниста сегодня – ностальгировать по прошлому, роняя «скудную слезу» по доброму старому времени.

Для того чтобы понять сталинизм, нужно не столько изучать прошлое (и уж тем более не ностальгировать по нему), сколько попытаться экстраполировать тот вектор развития в наши дни, в современность, и попытаться представить, каких успехов достигла бы наша страна сегодня. Наверное, действительно, как в песне - на Марсе бы уже яблони цвели.

Вторая главная ошибка - воспринимать сталинизм только лишь как модель мобилизационной экономики. Да, в тяжелейшие предвоенные годы сталинизм показал свою способность мобилизовать, объединить усилия всего народа ради сохранения государства и самой нации. Но не в этом его смысл и цель. Полагать сталинизм только лишь способом самосохранения государства и нации – значит... ну всё равно, что говорить о самолете только лишь как о месте, где можно укрыться от града или дождя под крылом – да, можно, но не в этом смысл самолета!

Сам И.В. Сталин в 1929 году так сказал о мобилизационной экономике: «Мы отстали на 50-100 лет от передовых стран. Мы должны преодолеть этот разрыв за десять лет. Иначе нас сомнут». Ключевые слова здесь «иначе нас сомнут». То есть это была вынужденная модель. Это был адекватный ответ на угрозу близкой и реальной войны.

И сталинизм решил эту задачу, но это была ситуация вынужденная, критическая.

Или, например, гражданская война 1937-1938 гг. Это был вынужденный ответ на угрозу троцкизма и выступления «пятой колонны». Сталинизм оказался достаточно сильной системой, чтобы ликвидировать угрозу, но сам по себе он не имеет к ней никакого отношения, как река Тунгуска к упавшему метеориту.

Так что говорить о том, что сталинизм - это, как говорил Маяковский, рабочие, которые вкалывают с утра и до ночи, ночуя под старой телегой, чтобы завтра здесь был город-сад – глупость полнейшая. Это были вынужденные меры, и к сталинизму они не имеют отношения.

Реальные же задачи сталинизма иные, не подготовка к войне, а:

«Обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования социалистического производства на базе высшей техники».

Так сформулировал сам И.В. Сталин в своей работе «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952 г.). Именно эта работа даёт ключ к пониманию того, как следует организовывать жизнь сегодня, исходя из принципов сталинизма.

Не ностальгические вздыхания о прошлом, а устремление в будущее – вот что такое сталинизм сегодня.

Ведь по существу Сталин не имел возможности развивать страну в нормальных условиях. Сначала грозные предвоенные годы, лихорадочная подготовка страны к величайшей в истории войне, потребовавшая напряжения всех сил. Затем война и снова напряжение всех сил. Потом послевоенное восстановление.

Только к 1953 году страна, наконец, получила возможность развиваться в более или менее нормальных и естественных условиях. И в этот момент убивают Сталина. Мы, собственно, и не видели на практике сталинизм, мы можем его только вообразить.

Что же такое сегодня сталинизм? Ответы есть, их не нужно придумывать, всё написано, сказано в той же статье «Экономические проблемы социализма в СССР», ставшей, по сути, завещанием Сталина.

Сталинизм сегодня - это прежде всего хай-тек, новейшие технологии, которые будут по настоящему прогрессивными только в том случае, если станут служить основному экономическому закону социализма (см. **выше**). А значит:

«Вместо обеспечения максимальных прибылей – обеспечение максимального удовлетворения материальных и культурных потребностей общества; вместо развития производства с перерывами от подъема к кризису и от кризиса к подъему – непрерывный рост производства; вместо периодических перерывов в развитии техники, сопровождающихся разрушением производительных сил общества, – непрерывное совершенствование производства на базе высшей техники».

(И.В. Сталин «Экономические проблемы социализма в СССР», 1952 г.)

Согласно этой работе, повышение уровня жизни должно достигаться не только за счет роста заработной платы, но и за счет снижения цен на товары. Инфляция? Значит, прогресса нет! Цены должны снижаться, а не повышаться - с тем, чтобы постепенно некоторые продукты становились бесплатными (сделать хлеб бесплатным предполагалось уже к началу 1960-х годов).

У нас же сейчас обратная ситуация – зарплаты растут, да, но цены растут ещё быстрее. И где же прогресс? Зато есть «увеличение денежной массы как показатель роста благосостояния», экономисты реновы!

Согласно сталинской работе, показателем экономического прогресса является уменьшение рабочего времени. Работаем ли мы сегодня меньше, чем десять или двадцать лет назад? Проводим ли мы меньше часов на работе? Нет. А значит прогресса никакого нет! Если бы сталинизм не был демонтирован, сегодня мы бы работали по три-четыре часа в день или меньше, всё остальное время посвящая самообразованию, культурному досугу, физкультуре и спорту, духовному развитию и семье. Это предполагалось еще в 1952 году (читайте!).

Сталин утверждал, что оплата труда должна напрямую зависеть от его квалифицированности. Никакой уравниловки!

«Здесь Энгельс запутал наших людей. Он неправильно считал, что при социализме все - и квалифицированные и неквалифицированные люди, руководители и исполнители должны получать по-среднему».

«Есть разница между трудом простым и квалифицированным в условиях социализма. Об этом надо сказать. Хозяйство не будет иметь границ, если платить по-разному».

(И.В. Сталин. Беседа об учебнике «Политическая экономия», 29 января 1941 г.)

Это значит, что специалист с высшим образованием (если его труд действительно приносит пользу стране, а не является просто просиживанием штанов) должен получать в десять, двадцать раз больше, чем человек, выполняющий неквалифицированную работу. Сегодня же мы видим, что оплата труда

зависит от места работы, города проживания, но никак не от квалификации. А значит, никакого прогресса нет! Вот если бы инженер, учёный, геолог, конструктор, врач или учитель, наконец, получал бы сегодня сто или двести тысяч рублей в месяц при средней зарплате пятнадцать тысяч по стране – это был бы сталинизм. И это был бы очень большой стимул повышать свое образование и профессиональную квалификацию. Для всех. Вот вам и двигатель общественного прогресса. И незачем придумывать какие-то «креативные классы», модельеров лобковых стрижек и прочих бездарных и безграмотных «специалистов» по обслуживанию таких же бездарных и безграмотных паразитов общества – нынешних «хозяев жизни».

«Необходимо... добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными на всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к одной какой-либо профессии».

«Что было бы, если бы не отдельные группы рабочих, а большинство рабочих подняло свой культурно-технический уровень до уровня инженерно-технического персонала? Наша промышленность была бы поднята на высоту, недостижимую для промышленности других стран. Следовательно, нельзя отрицать, что уничтожение существенного различия между умственным и физическим трудом путем поднятия культурно-технического уровня рабочих... не может не иметь для нас первостепенного значения».

(И.В. Сталин «Экономические проблемы социализма в СССР», 1952 г.)

Система выборов – отдельная тема. Вот что сказал об этом И.В. Сталин:

«Построил ли ты или не построил хорошую школу? Улучшил ли ты жилищные условия? Не бюрократ ли ты? Помог ли ты сделать наш труд более эффективным, нашу жизнь более культурной? Таковы будут критерии, с которыми миллионы избирателей будут подходить к кандидатам, отбрасывая негодных, вычеркивая их из списков, выдвигая лучших и выставляя их кандидатуры».

«Да, избирательная борьба будет оживленной, она будет протекать вокруг множества острейших вопросов, главным образом вопросов практических, имеющих первостепенное значение для народа».

«Всеобщие, равные, прямые и тайные выборы в СССР будут хлыстом в руках населения против плохо работающих органов власти. Наша новая советская конституция будет, по-моему, самой демократической конституцией из всех существующих в мире».

(И.В. Сталин «Беседа с председателем американского газетного объединения “Скриппс-Говард Ньюспейперс” господином Рой Говардом. Опубликовано: «Правда», 5 марта 1936 года.)

Таким образом, выборы – это не выбор из трёх-четырёх сортов ... по признаку консистенции и запаха. **По сути, выборы – это аттестация чиновников, которую проводят избиратели – народ. Нерадивых чиновников он увольняет и на их место выдвигает других.** Поэтому Сталин и призывал **«активнее выдвигать кандидатов».** Чтобы было кому занять ставшую вакантной должность. В этом контексте рассуждения типа «всё равно выбирать не из кого», «остальные ... ещё хуже», «если не этого, то кого» - никак не прокатывают. Выборы – это не выбор меньшего зла, а народная аттестация. Именно в этом смысл выборов с позиций сталинизма.

В таком случае самоотвод или самоневыдвижение, как у Медведева на нынешних президентских выборах, следует считать недопустимыми - как попытку уклониться от аттестации. А недопустимыми – значит уголовно наказуемыми. Вот так.

И так далее. Тема эта слишком обширна, чтобы её можно было вместить в одну статью. Главное, что я хочу сказать – это то, что сталинизм не призыв к возврату в прошлое, а оружие современности.

Это средство модернизации страны, экономического и социального прогресса, улучшения жизни людей. «Всего общества», без привилегированных классов – как об этом сказал И.В. Сталин.

i sergeev

P.S. Между прочим, я лично сторонник ренационализации, но все же замечу, что в формулировке экономического закона социализма Сталин ни единым словом не упоминает общественную

собственность на средства производства. Скажете, забыл или посчитал очевидным? Ничего подобного! Закон на то и закон, что в его формулировке не может быть ни единого лишнего слова и ни единого недостающего. Закон следует понимать буквально, именно так, как он записан, без трактовок и интерпретаций. Слово «социалистический» не тождественно по смыслу слову «общественный». А это значит, что форма собственности не так важна, сколько важные цели, которым служит экономик. Известно, например, что при Сталине в СССР было 114 тысяч артелей. Или, как бы сейчас сказали, «предприятий малого бизнеса». На них работало около двух миллионов человек, которые производили почти 6% валовой продукции промышленности СССР, причем артелями и промкооперацией производилось 40% мебели, 70% металлической посуды, более трети всего трикотажа, почти все детские игрушки.

Но это уже другая, отдельная и большая тема.

ВОРЫ В ЗАКОНЕ

В капиталистическом обществе при каждом остром моменте, при каждом серьёзном столкновении классов возможна либо диктатура буржуазии, либо диктатура пролетариата.

В.И. Ленин

Ежегодно мировая статистика ведёт подсчёт всё возрастающему числу миллиардеров на планете Земля. С недавних пор эти подсчеты коснулись и Государства Российского. Особенно показательными здесь выглядят итоги 2009 года, когда число наших родных миллиардеров и их совокупное состояние удвоилось. И это в то время, когда весь мир, включая Россию, охватил кризис. Поэтому невольно возникает вопрос “а-ля В. Высоцкий”: “Откуда деньги, Зин?” Сами миллиардеры отвечают на этот вопрос вполне респектабельно: “Умение наживать капитал - это особое искусство, утраченное страной в советский период”. Именно поэтому, ради его возрождения, была необходима, по словам Г.Х. Попова, “Великая Антисоциалистическая революция”.

Но наши миллиардеры и их ангажированные адвокаты безбожно врут. Всем хорошо известно, что эти немереные капиталы не были ни плодами какого-то виртуозного искусства, если не считать таким откровенное мошенничество, ни результатами неустанного труда, если не считать трудом профессию вора. Эта беспрецедентная в истории человечества наглая операция, получившая название “Большого Хапка”, стала результатом откровенного грабежа того общественного богатства, что было нажито всеми народами СССР за годы Советской власти. Причём воровство здесь носит отнюдь не образный, фигуральный характер. Ничтожной кучкой людей во главе с руководителями государства были украдены те деньги, что несколько десятилетий советские люди вкладывали в развитие хозяйства страны, восстановление его в послевоенный период в виде государственных займов СССР. Займов, по которым Советское государство до копейки рассчиталось со своим народом.

Ради оправдания своего бесстыдства, олицетворением которого стали Е. Гайдар, Г. Попов, Ю. Афанасьев, А. Собчак, организатором-исполнителем Б. Ельцин, нравственным прикрытием А.Д. Сахаров, была придумана и пущена в ход теория “практической несостоятельности социалистической общественной собственности” с её знаменитой формулой “общее - значит ничьё”. И тут как тут объявились “эффективные собственники”, а проще говоря, воры, в момент растащившие общенародное достояние на глазах изумленной публики. А для пущей уверенности в правоте своего неправого дела получившие индульгенции в виде новейшей законодательной базы, живенько состряпанной корруппированными депутатами Государственной Думы, донельзя урезавшими роль государства в общеорганизующих процессах жизни общества.

Забота этих “реформаторов” была только одна - дать как можно больше простора для массового воровства. Идиотизм подобной оценки роли государства в любой современной социальной системе есть признак младенческого понимания процессов развития общемировой цивилизации, где многофакторность и взаимообусловленность любых современных явлений более чем очевидна. Мы живем в управляемом мире, альтернативой управлению может быть только всемирный хаос. Тот самый хаос, из которого человечество сегодня с таким трудом выбирается. И самым выразительным признаком тупоумия и безграмотности наших доморощенных теоретиков из разных партшкол, Академии общественных наук, развернувших Россию на 180 градусов, вернувших её в XIX век,

является то, что Запад, которому они десятилетиями смотрели в рот, сегодня дружно кинулся изучать Маркса, а завтра наверняка примется за Ленина, о которых наши “марксисты-ленинцы” помнят только на словах.

А между тем всего только несколько мыслей из “Капитала” буквально «на пальцах» объясняют, почему вдруг и на Западе, и в России как из рога изобилия посыпались вдруг миллиардеры, почему “лопнул” шведский социализм, почему падают самолеты, рушатся плотины и гибнут горянки в шахтах. И почему крайне нерентабельным становится буржуазно-капиталистическое государство с его частной собственностью на средства производства в особо крупных размерах.

Всё это политэкономический ликбез, но его необходимо вспомнить. Говоря о капиталистическом производстве, чаще всего вспоминают понятие “прибавочный продукт”, который бессовестный капиталист бесстыдно присваивает. Но вот что говорит Маркс: “Капитал не изобрел прибавочного продукта. Всюду, где часть общества обладает монополией на средства производства, работник, свободный или несвободный, должен присоединять к рабочему времени, необходимому для содержания его самого, излишнее рабочее время, чтобы произвести жизненные средства для собственника средств производства”.

Из этой мысли Маркса вытекает вывод, начисто опровергающий столь модное и широко распространенное понятие “работодатель”. За этим фиговым листком маскируется жлобская рожа современного капиталиста, в какие бы одежды он ни рядился. На деле не капиталист якобы содержит рабочего, создавая так называемые “рабочие места”, а рабочий содержит капиталиста, отдавая ему в кредит свою рабочую силу для того, чтобы эти “рабочие места” функционировали. Когда подобные сказки о капиталистах-благодетелях плетёт либерально-буржуазная пресса, с неё и взятки гладки - именно за это ей и платят. Но когда нечто подобное лепечут люди, смеющие называть себя коммунистами, становится понятно, почему рдеют ряды КПРФ и падает её авторитет в народе.

Далее у Маркса следует центральное место его рассуждений: “Капиталистическое производство начинается на деле с того момента, когда один и тот же индивидуальный капитал занимает одновременно многих рабочих, следовательно, процесс труда расширяет свои размеры и поставяет продукт в большем количестве. Действие многих рабочих в одном и том же месте в одно и тоже время ... для производства одного и того же вида товаров, под командой одного и того же капиталиста составляет ... исходный пункт капиталистического производства”. Неужели не очевидно, что за время существования Советской власти ничего подобного нигде не происходило? Характерно, однако, что многие сегодняшние теоретики от марксизма забывают эти элементарнейшие рассуждения и отрицают существование социализма в СССР, приписывая функции индивидуального капиталиста коллективному руководству предприятием.

Развивая мысль о преимуществах общественного производства, Маркс приводит убедительнейшие примеры: “Подобно тому, как сила нападения эскадрона кавалерии или сила сопротивления полка пехоты существенно отличается от суммы тех сил нападения и сопротивления, которые способны развить отдельные кавалеристы и пехотинцы, точно так же и механическая сумма сил отдельных рабочих отлична от той общественной силы, которая развивается, когда много рук участвуют одновременно в выполнении одной и той же нераздельной операции. Во всех таких случаях результат комбинированного труда или вовсе не может быть достигнут единичными усилиями, или может быть осуществлен в течение гораздо более продолжительного времени, или же лишь в карликовом масштабе. Здесь дело идёт не только о повышении путем кооперации индивидуальной производительной силы, но и о создании новой производительной силы, которая по самой своей сущности есть массовая сила” («Капитал», стр.337).

Читая дальше Маркса, поражаешься его пророческому предвидению, благодаря которому и было блестяще совершено социалистическое строительство в СССР: “...при большинстве производительных работ уже самый общественный контакт вызывает соревнование и своеобразное возбуждение жизненной энергии, увеличивающее индивидуальную производительность отдельных лиц” (стр.337). Именно этот процесс отражён в советской литературе, кинематографе и столь ярко воспет в “Марше энтузиастов” Дунаевского и Лебедева-Кумача.

Но мысль Маркса проникает дальше и открывает нам те тайны, что хранятся за семью печатями капиталистического производства, обнаруживая то самое каждодневное элементарное воровство,

которое освещено законами диктатуры буржуазии, захватившей власть в Советском Союзе в 1991-1993 гг. Вот в чём заключена эта мысль: *“Капиталист... оплачивает стоимость 100 самостоятельных рабочих сил, но не оплачивает комбинированной рабочей силы... Как независимые личности, рабочие являются индивидуумами, вступившими в определенное отношение к одному и тому же капиталу, но не друг к другу. Их кооперация начинается лишь в процессе труда, но в процессе труда они уже перестают принадлежать сами себе”* (стр.344).

“Поэтому та производительная сила, которую развивает рабочий как общественный рабочий... развивается безвозмездно... Она представляется производительной силой, принадлежащей капиталу по самой его природе” (стр.345).

Именно поэтому обобществление средств производства, осуществляемое социализмом, есть акт нормальной общечеловеческой справедливости и пресечения воровства в особо крупных размерах. Поэтому иезуитством и фарисейством высшего уровня является идея так называемого “социального” государства. Эта идея фальшива по самой своей сути, ибо социальным является любое государство. А то, что стали называть социальным государством давно на Западе и недавно у нас, есть лишь более или менее ловкий камуфляж заурядного государства диктатуры буржуазии, которая систематически более или менее щедро “отстёгивает” пролетариату из наворованных средств. Это тот самый процесс, который известный в недавнем прошлом “российский” экономист Лифшиц именовал словами *“надо делиться!”*.

Понятия “социальное государство” в нынешнем представлении не существовало во времена Маркса. Но уже тогда в первом томе “Капитала” он разоблачил его фальшивую сущность: *“...как лучшая одежда, пища, лучшее обращение... не уничтожат для раба отношения зависимости и эксплуатации, точно так же это не уничтожает отношение зависимости и эксплуатации для наемного рабочего”* (стр.631). *“Повышение цены труда... означает только, что размеры и тяжесть золотой цепи, которую сам наемный рабочий уже сковал для себя, позволяют делать её напряжение менее сильным”* (стр.632).

Этими словами великого пролетарского философа и экономиста хотелось бы теперь завершить рассмотрение заявленной темы “Воры в законе” хотя бы в первом её приближении, ибо даже на их основе становится очевидным, что нынешние коммунистические партии и главнейшая из них - КПРФ - всё более заражаются социал-реформизмом, превращаясь в *“старое, доброе фабианское общество”*, подменяя подлинное потивостояние буржуазной диктатуре её благоприличной имитацией в самых разнообразных формах.

Евгений НОВИКОВ

P.S. Всё вышесказанное имеет самое непосредственное отношение ко всем коррупционным скандалам в нашей стране за последние месяцы. И все меры наказания, которые могут постичь выявленных коррупционеров, останутся наказаниями за “незаконное воровство”, принципиально остановить которое может только отмена частной собственности на средства производства в особо крупных размерах, требующих привлечения массовой рабочей силы. Это обстоятельство уже усвоили на Западе: президент Франции проводит частичную национализацию в экономике страны. В то же время в России идёт обратный процесс - объявлена приватизация ряда крупных государственных предприятий. Потому немудрено, что Путин на вопрос, когда будет арестован Серддюков, ответил: *“Это вам не 37 год!”* И почти никто из “дорогих русиян”, до сих пор не знает, что массовые аресты тех лет в среде партгосноменклатуры были вызваны невиданной коррупцией в среде бывших героев революции и Гражданской войны. Так, только председатель исполкома (!!!) Коминтерна, глава ленинградской парторганизации, видный соратник В.И. Ленина Григорий Зиновьев был изобличён в непомерном присвоении валютных средств, поступавших в партийную кассу от иностранных рабочих партий. Все эти сведения несколько лет назад содержались в Интернете. Но теперь они оттуда благополучно убраны. Косвенным доказательством того, что всё это правда, является тот факт, что до сих пор не открыты дела тех лет. Их обнародование означало бы полную “реабилитацию” Сталина и всю несостоятельность нынешней буржуазно-демократической пропаганды.

ИСТОРИЯ

ЗАГАДКИ БОРОДИНО

Кто победил на Бородинском поле 7 сентября 1812 г.? Каковы потери сторон в этой битве? Прошло 200 лет, но как ни удивительно, на оба вопроса до сих пор нет чётких, однозначных ответов.

Кое-кто, пожалуй, возразит, что первый вопрос ясен давно. Поскольку русская армия с поля боя отступила к Москве, а французская армия в Москву вступила, следовательно, поле боя осталось за Наполеоном, а это важнейший формальный признак при определении победителя в случае каких-либо неясностей.

А как в таком случае понимать слова Наполеона, сказанные им при подведении итогов жизни, когда, в общем-то, люди склонны в наибольшей степени проявлять объективность: *«Из пятидесяти сражений мною данных, в битве под Москвой высказано наиболее доблести и одержан наименьший успех»*. *«Русские стяжали право быть непобедимыми»*. То есть сам Наполеон не сомневался, что победы он не одержал, хотя поражения тоже не потерпел.

А как оценил результаты битвы его противник? Есть рапорт М.И. Кутузова в Петербург: *«После столь кровопролитного, хотя и победоносного с нашей стороны, от 26-го числа августа, сражения, должен был я оставить позицию при Бородине...»*.

Письмо Кутузова жене от 29 августа (10 сентября) 1812 г.: *«Я, слава богу, здоров, мой друг, и не побит, а выиграл баталию над Бонапартием»*.

Если мы пройдемся по биографии М.И.Кутузова, то обнаружим – склонности к хвастливой лжи у него не было. Он абсолютно был уверен, что одержал победу, а критерии победы ему, матёрому профессионалу, разумеется, были известны.

Наполеон же был не только полководцем, но и политиком, а это предполагает умение угаивать правду, врать, пафосно вещать о своих успехах... Допустим, Наполеон потерпел под Бородином поражение, но имея возможность замутить истину – воспользуется он такой возможностью?

Начнём разбираться сами, как призывал Тацит, *«без гнева и пристрастия»*. Может ли кто-нибудь ответить на простой вопрос: где находился Наполеон, где находилась его армия на следующий день после битвы, т.е. 8 сентября? Найти об этом сведения крайне трудно. В самых капитальных исторических трудах рассказывается только о том, что происходило в этот день с русской армией, о наполеоновской армии до вступления её в Москву пишут мало и неясно.

Но вот у Гарнича Н.Ф. в монографии «1812 год» читаем:

«Будучи принуждён отступить двенадцать вёрст, не останавливаясь, – пишет Кер-Портгер о Наполеоне, – он требует себе право на успех дня».

Отступил?! Может, это злопыхатель сочинил? Вот ещё цитата оттуда же:

«В официальных известиях из армии, изданных штабом Кутузова на следующий день после Бородинского сражения, было напечатано: «Отбитый по всем пунктам он (неприятель – Н.Г.) отступил в начале ночи, и мы остались хозяевами поля боя. На следующий день генерал Платов был послан для его преследования и нагнал его арьергард в 11 верстах от деревни Бородино».

Комментирую. Во все времена, когда пехота идёт своими ногами, нормальный суточный переход – 20-25 км. Форсированный марш – 30 км. 11 вёрст – почти 12 км. Хвост наполеоновской армии находился в половине суточного перехода на запад от места битвы. Где же в таком случае находилась голова, т.е. авангард армии? Как минимум, ещё километров на 10 далее на запад. То есть на следующий день после Бородинской битвы русская разведка обнаружила вражескую армию успешно уходящей на запад. В то время как русская армия стояла на тех позициях, которые занимала перед битвой. Этот факт отметил также Вальтер Скотт в своём исследовании «Жизнь Наполеона». А у В. Скотта была информация, несомненно, из первых рук.

Это факт меняет всю картину. Наполеоновская армия, очевидно, чтобы избежать полного разгрома, поспешно покинула поле боя и ушла в направлении откуда заявила. Русская армия осталась на позициях, занимаемых до битвы. Следовательно, она победила. Но победившая армия вовсе не обязана идти догонять врага, если она пошла на восток, то это право победителя – идти с поля победы туда, куда представляется рациональным. Дальнейшее понятно. Наполеон узнал о странном манёвре противника, повернул армию назад, снова занял поле боя и объявил, что он и есть

победитель. Как политик он поступил правильно, но ведь историки должны искать истину, а не повторять официальную ложь.

На западе ещё в XIX в. Сложился культ Наполеона, как великого человека, его деяния прославлялись и приукрашивались, а отечественные историки, по преимуществу западники, даже в советский период любили делать реверансы в западном направлении.

Есть ещё одно соображение, косвенно свидетельствующее, что 8 сентября наполеоновская армия находилась далеко от места боя. Зададимся вопросом: каким образом русская армия без помех ушла с поля битвы, не подвергшись уничтожению? Поясняю. Воюющая армия имеет два основных порядка: походный и боевой. В боевом порядке она мало годится для серьёзных переходов, в походном порядке – мало годится для боя.

Поэтому самые тупые полководцы того времени знали, что, соприкасаясь с врагом, свёртываться в походный порядок нельзя – будешь немедленно уничтожен. В походном порядке держать армию можно, если противник находится минимум в 1-2 переходах.

Между тем русская армия покинула поле битвы совершенно беспрепятственно. Одно из двух: или Наполеон был совершенным идиотом и не уничтожил вражескую армию на марше, либо он в момент ухода вражеской армии находился далеко от Бородина. Какой вариант ответа выберут ярые поклонники великого корсиканца?

И ещё одна косвенная улика. Когда описывают следование наполеоновской армии после битвы вслед за русской к Москве, главным образом фигурируют Мюрат и его конница. Причём идёт она за русскими довольно мирно, ни одного серьёзного столкновения. Не то, что в 1805 г., когда русские шли на Ульм на соединение с австрийцами. Тогда Наполеон подождал, пока русская армия окажется в одном переходе от цели, разгромил австрийцев и попытался тут же прихлопнуть и русскую армию. Блестящим отступлением Кутузов тогда спас армию, он стремительно уходил, оставляя заслоны для задержки наступающего врага.

У Мюрата, повторяю, была кавалерия. Её дневной переход в 2-3 раза больше, нежели у пехоты. Если кавалерия шла впритык за русской армией и не вступала в бой, следовательно, она была оторвана от своей пехоты, которая отставала на 1-2 перехода и не смогла бы вовремя прийти на помощь Мюрату, если бы он ввязался в серьёзный бой. Перед самой Московской Мюрат даже заключил временное перемирие с Милорадовичем, позволяя русской армии без помех уйти из Москвы. Такое решение Мюрата объясняют его личным благородством и уверенностью, что захват Москвы означает окончание войны. Но ведь Мюрат давно знал Наполеона и его принцип: занятие городов – второстепенное дело, надо разгромить живую силу врага. Какое может быть благородство при решении стратегических задач?!

Каким образом между русской армией и армией Наполеона возник «люфт» в 1-2 перехода, если бы она провела ночь после Бородинской битвы в своём лагере?

Итак, Наполеон отступил, почти бежал с поля битвы на запад, откуда пришёл. Почему он это сделал? Почему Кутузов его не преследовал, а, напротив, двинул армию в сторону Москвы? На эти вопросы чёткие ответы отсутствуют. Попробуем дать.

Для этого следует разобраться с цифрами потерь обеих армий на Бородинском поле. У разных авторов в различных изданиях они сильно разнятся. В моих школьных учебниках сообщалось, что потери Наполеона составили 58 тыс. чел. Потери русской армии оценивались в 38,5 тыс. чел. или 45 тыс. чел., или о них умалчивали. А вот Тарле в своем знаменитом труде утверждает, что русская армия потеряла 58 тыс. чел., что составило почти половину её численности. Кутузова, по словам Тарле, ошеломила эта цифра и заставила отказаться от продолжения боя и отступать на восток для накопления сил. Что касается Наполеона, то он потерял *«более 50 тыс. солдат и офицеров»*. Цифра расплывчатая. Уже упомянутый Н.Ф. Гарнич сообщает: *«В Бородинском сражении армия Наполеона потеряла около 60 тыс. солдат убитыми и ранеными (44 процента всей армии, причём 58,3 процента общего числа кавалерии). В числе потерь у французов было 1800 офицеров и 47 генералов»*.

Русская армия потеряла под Бородином 38500 убитыми, ранеными и пропавшими без вести. В том числе выбыли из строя 23 генерала».

Гарнич делает ссылку на официальный отчёт фельдмаршала императору. Не видно мотивов, по которым Кутузов стал бы занижать свои потери. Наполеоновских потерь он, естественно, не знал, но

в письме предположил: *«...потеря неприятеля, судя по упорным его атакам на укрепленную нашу позицию, должна быть весьма превосходить»*.

Итак, по русской армии есть три цифры потерь: 38,5 тыс. чел., 44-45 тыс. чел., 58 тыс. чел. Первая цифра основана на документах, откуда взялись две другие, мне неизвестно.

Относительно потерь наполеоновской армии фигурируют цифры: 60 тыс. чел., 58 тыс. чел., более 50 тыс. чел., 28 тыс. чел. К последней цифре добавлена фантастическая подробность: 20 тыс. – убитые, 8 тыс. – раненые. В официальном сообщении от Наполеона Сенату про битву называются цифры: 6567 убитые, 21 519 раненые. Получается 28 086 чел. (Троицкий Н.А., 1812. Великий год России. – М., Омега, 2007. С.209). Этот же автор, кстати, утверждает, что русская армия при Бородине потеряла 44,5 тыс. чел. (с. 292). Происхождение этой цифры он не сообщает.

Начнём поиск истины с рассуждений общего плана. Численность той и другой армии различалась несущественно: 135 тыс. у Наполеона, 125 тыс. у Кутузова. Выучка и профессионализм личного состава примерно одинаковы. Вооружение тоже примерно одинаково, разве что российские пушки несколько дальнобойней и их было 640 против 587 у Наполеона. Моральный дух? Русская армия защищала Отечество, зато наполеоновская армия свято верила в непобедимость своего военачальника. Оба полководца избежали грубых промахов в ходе битвы. По всем показателям примерное равенство. В таком случае имеет значение кто атакует – эта сторона несёт больше потерь. Атаковали большей частью французы, бегства русской армии, при котором имеют место основные потери, не было. Надо ещё учесть, что русская армия укрывалась за фортификационными сооружениями, а наполеоновская армия наступала в лоб густыми колоннами. Убойная дальность тогдашних ружей – около 100 метров, у артиллерии – 500-600 метров. Значит, наполеоновские солдаты должны были, не теряя строя (т.е. довольно медленно), пройти 400-500 метров под смертоносным картечью и ядрами, прежде чем могли дать залп по противнику, укрытому за земляными укреплениями. Атаки русских проходили в менее губительных условиях. По всем раскладам получается, что наполеоновская армия должна была нести заметно большие потери.

Почему Наполеон не использовал свой военный гений, а тупо пустил войска в лоб густыми колоннами? Здесь следует вспомнить, что подобно гитлеровскому вермахту, наполеоновская армия была армией Западной Европы, брошенной на Восточную Европу, французы в ней играли роль консолидирующего ядра. Не французы составляли более 50% всей армии вторжения. Наполеоновская гвардия состояла из французов, но именно она в бою не участвовала. Следовательно, более 50% всех идущих на русские позиции, – это немцы (их называли вестфальцы), поляки, валлоны, итальянцы, голландцы и представители других цивилизованных народов Европы. Еще цитата из Н.Ф. Гарница.

«Армия Наполеона имела следующий национальный состав: около 300 000 человек составляли французы и жители вновь присоединённых к Франции стран; немцев из Австрии, Пруссии и государств Рейнского союза было около 200 000 человек; поляков и литовцев – около 90 000 человек; итальянцев, испанцев, иллирийцев и португальцев – 32 000 человек. Остальные были швейцарцы, голландцы, датчане и даже один эскадрон арабов».(с.43)

«С миру по нитке – голому петля», - таким принципом из века в век руководствовался Запад, отправляясь покорять Россию.

И какой же резон был Наполеону жалеть всё это быдло, посылаемое на убой? Находясь далеко от Парижа, своих французов стоило поберечь, при случае на них можно положиться, а на всех прочих в случае крупной неудачи надежд никаких. Считайте меня циником, но на месте Наполеона я тоже не жалел бы эту польско-немецко-прочую сволочь.

Подчёркиваю: на русские позиции при Бородине шли немцы, поляки, прочие. Много французов. Сообщал ли Наполеон Сенату, сколько поляков, немцев, прочих погибло или получило ранение на Бородинском поле? А зачем французам эти сведения? К слову сказать, так же поступало гитлеровское руководство, Гальдер в своем дневнике отмечал только чисто немецкие потери, немецкие историки тоже выясняют одни немецкие потери. И получается, что враг потерял не так уж много, а вот российская сторона... Здесь никогда не было странного обычая делить по национальной принадлежности павших в едином строю за общее дело. Поэтому и цифры потерь не столь выгодны.

Полагаю, можно вполне поверить данным по убитым и раненым французам, которые Наполеон

представил французскому Сенату (28 тыс. чел.). Но если учесть, что более 50% убитых и раненых с наполеоновской стороны не были французами и в сводки не попали, то мы получим общую цифру наполеоновских потерь, близкую к 58 тысячам. Наполеон потерял на Бородинском поле несколько менее половины своей армии, а Кутузов – несколько менее трети.

Для продолжения борьбы и той и другой стороне нужны были резервы. Поэтому Наполеон отступил на запад, там в нескольких переходах он мог существенно пополнить армию. На подходе были дивизия Дюрютта и дивизия Луазона, которые насчитывали вместе 27 тыс. чел., в районе Орша - Смоленск находился корпус маршала Виктора, насчитывающий 45 тыс. чел. Кутузову были обещаны резервы численностью 31 тыс. чел., но сразу после сражения подошла половина этого числа – 15,5 тыс. чел.

У Наполеона перед Бородино было 135 тыс. чел., минус потери (58 тыс. чел.) – остаётся 77 тыс. чел. У Кутузова перед Бородино было 125 тыс. чел., минус потери (38,5 тыс. чел.), плюс подошедший резерв (15,5 тыс. чел.) всего 102 тыс. чел. Примерные вражеские потери он как профессионал мог прикинуть по рисунку битвы (Наполеон сразу после битвы в письме к жене определил русские потери примерно в 30 тыс. чел. – неплохая точность). Несомненно, фельдмаршал знал, что имеет численное превосходство над неприятелем, этим и объясняется его намерение перейти на следующий день в наступление. Что же изменило к утру его планы и заставило возобновить отступление после одержанной победы?

Наступление русской армии после Бородинской битвы имело перспективу только при условии постоянного подхода резервов и приемлемого материального снабжения. А здесь дело обстояло очень скверно. На поле боя русская армия израсходовала 60 тыс. артиллерийских зарядов и полтора миллиона ружейных выстрелов. Срочно нужно было пополнение. Снабжение шло из Москвы, т.е. от графа Ростопчина. Но граф не посылал ничего. Вот некоторая скучная цифирь.

Александр I обещал Кутузову 80 тыс. ратников Московского ополчения, фактически было собрано 116 тыс. ополченцев, но их не вооружили и не собрали в Москве. Традиционно принято обвинять императора, но при тогдашних средствах связи тот не мог оперативно контролировать обстановку. Все нити были в руках Ростопчина. Он отговаривался, что для ополченцев нет оружия, но в Московском арсенале было 80 тыс. ружей и 1600 тыс. патронов, не считая других военных припасов. Куда же всё это добро подевалось? Его не вывезли из Москвы, московский пожар его не коснулся, всё досталось Наполеону. Если это не преднамеренная измена, то я король Гондураса. Писатель С.Глинка пытался выяснить, почему оружие не дают ополченцам, у самого графа, но получил ответ: *«Мы ещё не знаем, как повернётся русский народ».*

Известно, что Наполеон, идя на Россию, говорил о каких-то «боярах», которые должны помочь ему победить. После бегства из России, в Варшаве, 10 декабря, Наполеон говорил: *«...меня провели, уверяя, что бояре примут мою сторону и что крестьяне прибегут ко мне...».* Кто уверял, на чём основаны уверения? Я не считаю Наполеона идиотом и не сомневаюсь, что перед вторжением была проведена очень серьезная работа по сколачиванию «пятай колонны» в нашей стране (не первый и не последний раз).

Война 1812 г. имеет скрытое второе дно. Александру I и Кутузову приходилось вести борьбу на два фронта, но в исторической литературе с пафосом говорят о первом фронте и практически молчат о втором. Не преднамеренно ли был поднят большой шум о пожаре Москвы, двести лет в исторической литературе обсасывается вопрос о виновниках поджога, чтобы оставить в тени вопрос: почему после Бородина русская армия не получила ни подкреплений, ни продовольствия, ни боеприпасов, а Наполеону в Москве оставили: 156 орудий; 80 тыс. ружей, карабинов и пистолетов; 60 тыс. разных клинков; 20 тыс. пудов пороху (тоже уцелел от пожара!); 27 тыс. артиллерийских снарядов; 9,5 млн. рублей денег и большие запасы обмундирования и снаряжения?

«Прошу вас, ради бога, прикажите к нам немедленно из арсенала прислать на 500 орудиев комплектных зарядов, более батарейных». Это кто кому пишет? Главнокомандующий – графу Ростопчину, сразу после Бородина. Упование на бога, больше не на кого.

Через несколько лет Ростопчин поедет в путешествие по Европе. Его так тепло встретили в разных европейских странах, что он всерьез рассматривал вопрос о поселении с семьей на постоянное жительство во Франции. За пожар Москвы его так возлюбили?

Кто кроме Ростопчина принадлежал к «боярам», обещавшим Наполеону сдать Россию? Можно высказывать некоторые подозрения.

Генералы Лобанов-Ростовский и Клейнмихель после Бородина получили приказ сосредоточить свои полки в Москве, но проигнорировали его. *«Из Можайска Кутузов требовал от Лобанова-Ростовского наискорейшим образом идти с полками к армии, предупреджая его: «...если помощь, которую я ожидаю, не последует в надлежащее время, то вся ответственность падёт на Вас...»* (Жилин П.А. Гибель наполеоновской армии в России). Занятно, что Жилин, сам военный, считает эту фразу требованием. Больше похоже на уговоры.

Адресат – видимо, командир дивизии, Кутузов – главнокомандующий, поставленный императором, в судьбоносной войне.

В другом свете видятся действия Чичагова и Витгенштейна на Березине. Во-первых, они тоже под всякими предлогами не выполняли приказ Кутузова о выводе войск к Березине, во-вторых, выпустили Наполеона из безнадёжной ловушки. Историки разных мастей упорно внушают, что здесь имела место глупость двух указанных военачальников. Вспоминается поведение Беннигсена на совете в Филях, где решался вопрос о сражении у Москвы. Всем членам совета была ясна слабость позиции под Москвой, а начальник штаба Беннигсен вдруг преисполнился горячего русского патриотизма и настаивал на сражении. В ноябре 1812 г. Беннигсен был «за интриги» изгнан из штаба. Интересно, что как раз в ноябре у Наполеона случилось «чудо на Березине». А ведь были в России силы, которые пытались вместо Кутузова протащить в главные Беннигсена.

Любопытна дальнейшая судьба этого военачальника. Высших постов ему больше не доверяли, в 1818 г. он был уволен из русской армии с оскорбительной формулировкой и, спасаясь от позора, уехал к себе на родину в Ганновер – после сорока лет службы в русской армии. Несомненно, императорская ненависть имела причину.

К юбилейной дате у нас вышла книга серии ЖЗЛ «Наполеон, или Миф о «спасителе». Автор – Тюлар Жан, профессор Сорбоннского университета, имеет массу научных регалий, считается во Франции крупнейшим специалистом по наполеоновскому времени. Он с пренебрежением относится к Кутузову, не сомневается, что в Бородинской битве Наполеон одержал победу, но это ожидаемо и не удивляет. Весьма рекомендую прочесть хотя бы с. 305-306. Здесь нам сообщается, что, когда Наполеон выступил из Москвы, было не слишком холодно, после Смоленска стало тяжелее, начались холода – 20-30 градусов. Тем не менее героические французские сапёры по пояс в ледяной воде Березины навели переправу для войск. Очевидно, профессора в Сорбонне знают о зимнем замерзании рек не больше африканских негров. Впрочем, негры подобных книг не пишут. От Березины до Вильно героические французы добивались при морозе 36 градусов, но дошли. Приводятся и более интересные факты.

«Русский офицер Борис Уксулл рассказал в своих мемуарах, что мужики покупали французских пленных за 2 рубля, чтобы сварить их в котле или посадить на кол».

Если кто-нибудь поможет найти эти занятные мемуары, я готов пойти на финансовые жертвы. Кроме того, что интригует происхождение редкой русской фамилии, хочу ещё узнать, откуда у мужиков котлы, в которые можно не только запихнуть целого француза, но ещё и воды налить. Небось, не в каждой деревне такие котлы находились, потому и практиковалось альтернативное развлечение – посадение на кол.

Поляк, немец, итальянец – тоже по 2 рубля котировались, или казаки Платова за них дешевле брали?

А мы до сих пор смеёмся над «развесистой клюквой», введённой А. Дюма в середине XIX в.

Кстати. Под Малоярославцем Наполеон, как известно, отступил. Но на Западе принято считать, что в этой битве Наполеон одержал победу. Кто ещё в XXI в. намерен искать с Западом общую точку зрения?

Е.Н. КУТУЗОВ, Казань

Я ЮНГА СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Юнги на российском флоте появились в 1703 году. Пётр Первый, создавая русский флот, открыл в России, в Кронштадте, первое училище юнг и сам в ней начал морскую службу в качестве каютного юнга. Все изучаемые в училище специальности были подчинены задачам воспитания новых ратников для защиты государства на многочисленных речных и необъятных морских просторах России, а в то время в особенности на Балтике. Традиции Петра были продолжены в советское время. Отчётливо помню, что в мои школьные годы почти все мальчишки моего возраста мечтали быть лётчиками или моряками. И вот в 1940 году на Севере России на острове Валаам была открыта школа боцманов, куда было принято 200 шестнадцатилетних подростков, тех мальчишек, которые мечтали стать моряками. Недолгая была у них учёба. Через год они вместе со своими наставниками приняли участие в Великой Отечественной войне и выполняли свой ратный долг, особенно на так называемом «Невском пятачке», с такой же самоотверженностью, как и все другие советские воины-патриоты. Архангельскими - «Соловецкими» юнгами были писатель-патриот Валентин Пикуль, а также известный впоследствии певец Борис Штоколов.

Речным юнгой стал и я. Но только в другом месте моей Родины. С первых дней войны судьба забрасывала меня вместе с родителями сначала в Ивановскую, затем Пермскую, Челябинскую, Ульяновскую и, наконец, в Куйбышевскую области. Подобные жизненные перипетии были судьбой многих семей, эвакуируемых из средней полосы России летом 1941 года. Тут и произошло моё знакомство с морским, а точнее – речным делом. Как раз в это время – а это было лето 1942 года – в город Кинель в отпуск приехал герой подмосковной битвы декабря 1941 года генерал-майор Н. Орлов. Герой – он и есть герой, без дела сидеть не мог. Как-то раз он собрал моих однокашников, а я, конечно, вместе со всеми остальными, рассказал о том, что происходило под Москвой, и вдруг спросил: «А что, ребята, не хотите ли вы помочь нам там, на войне, своими делами здесь?» - «Как?» – в один голос прокричали мы. – «А вот как».



На добрую память
Генералу Орлову -
Будущему Адмиралу
Флота.
От Генерала Орлова
о службе. Март 1943 г.
С. Кинель. Штоколов -

На следующий день мы всей гурьбой вместе со своим Героем (мы теперь считали его «своим») поехали на левый берег Волги. Оказывается, там нас уже ждали – Н. Орлов обо всём договорился! Это была речная служба бакенщиков Волжского речного пароходства. И прямо с этого дня началась моя «речная эпопея». Начались регулярные дежурства нашей школы юнг на реке. Нашей задачей было отслеживать и замечать, куда, в какое место опускались на парашютах на речную поверхность глубинные магнитные мины, сбрасываемые с немецких самолётов. Потом мы вместе со своими наставниками на дощатых шлюпках и лодках-плоскодонках (мины были запрограммированы на железный корпус проходящих над ними судов и нефтеналивных барж) ставили на этих местах вешки, буи и бакены, а уж потом специальная сапёрная служба обезвреживала их. Бакены были громоздкими, поэтому лодки «спаривались», и каждый бакен «конвоировался» сразу двумя лодками. Сложность заключалась в том, что при постановке их мы не могли пользоваться донными якорями (железо!). Для этого использовались большие тяжёлые камни, чтобы во время непогоды они не могли быть сдвинуты с места. Приходилось придумывать различные формы обвязки их верёвками для надёжности. А кроме того, от нас требовалась чрезвычайная осторожность в действиях, чтобы не коснуться самой мины, но в то же время поставить вешку или буй так, чтобы они точно отмечали место падения мины в реку. Мы видели, в каком состоянии приходили пароходы и баржи с необходимыми для народного хозяйства грузами с нижнего течения Волги, оттуда, где шла грандиозная Сталинградская битва. Были и пробоины в корпусах пароходов, и разрушенные и снесённые палубные надстройки, и развороченные рубки. Однако пароходы и баржи шли, шли и вверх, и вниз с оружием, снарядами, боевой техникой и другими, необходимыми для битвы грузами. А мы, несмотря на то, что не были приписаны к Действующей армии (хотя звание «юнга» было воинским званием), осознавали свою роль защитников Отечества и в меру сил способствовали личным рабочим вкладом в победу нашей армии, помогая освободить фарватер Волги от вражеских мин. Нас не пускали в район Сталинградской битвы. У нас была другая, тоже ответственная работа. Однако в случае так называемой производственной необходимости нам иногда доводилось спускаться по Волге вниз по течению, и мы видели чёрное небо в той стороне, где проходила эта трагическая и героическая оборона Сталинграда лета и осени 1942 года.

Но мы были мальчишками. И даже в это тяжёлое военное время были обязаны... учиться. Поэтому в ноябре 1942 года у меня началась сразу вторая четверть, и я, с опозданием на один год, пошёл в 8-й класс. Здесь вновь судьба свела меня с генералом Н. Орловым. Очевидно, моя «речная деятельность» пришлась ему по нраву, и он во второй раз вмешался в мою судьбу. Дело в том, что в самом начале войны на Среднюю Волгу была эвакуирована Московская военно-морская школа. По рекомендации генерала в 1943 году стал слушателем этой московской школы с теперь уже настоящим воинским званием «юнга». А генерал Орлов подарил мне свою фотографию с тёплыми пожеланиями, которые –

увы! – не сбылись. Но что делать – такова судьба. В конце декабря 1943 года, после победных сражений с гитлеровской армией и её изгнания со значительной части нашей территории, нашу школу реэвакуировали в Москву, где её почему-то расформировали, а я... стал артиллеристом, и теперь каждый год 19 ноября отмечаю свой профессиональный праздник в кругу сверстников и соратников, где мы обязательно поём:

*Артиллеристы, Сталин дал приказ!
Артиллеристы, зовёт Отчизна нас!
Из сотен тысяч батарей
За горе наших матерей,
За нашу Родину
Огонь! Огонь!*

Каждый год 19 ноября я вновь и вновь чувствую своё родство с событиями семидесятилетней давности под Сталинградом. Именно ночью 19 ноября 1942 года наша артиллерия своими залпами возвестила о начале новой страницы в истории Сталинградской битвы. Началось окружение гитлеровской группировки – 6-й армии генерала (в январе - фельдмаршала) Фридриха Вильгельма Эрнста Паулюса. Наступление немецких армий на Сталинград началось 12 июля 1942 года. И, несмотря на то, что в некоторых частях города им удалось выйти к самой Волге и даже расчленили обороняющиеся советские войска на отдельные очаги сопротивления, всё же даже в течение почти 19 недель – а это более четырёх месяцев непрерывных изматывающих боёв - они не смогли выполнить свою основную стратегическую задачу: овладеть до основания разрушенным городом, перерезать кровеносную народнохозяйственную артерию всей европейской части Советского Союза – водную волжскую нить, по которой шли и военные, и продовольственные грузы как для осаждённого Сталинграда, так и для других фронтов советских армий. Войскам Красной Армии для завершения операции по окружению вражеских захватчиков в районе Сталинграда понадобилась лишь одна неделя. В знак признания особой роли артиллерии в этой битве Указом Президиума Верховного Совета от 21 октября 1944 года и был учреждён праздничный День артиллерии. Так что этот день для меня обладает двойной притягательной силой.

И.Г. Челищев, русский советский человек

От редакции. Автор воспоминаний – Игорь Георгиевич Челищев, отдалённый потомок двух славных древних родов. Один род – это род Хомяковых, подаривший России русского мыслителя, писателя, философа начала XIX века Алексея Степановича Хомякова, одного из основателей нашей, самородной русской философии, дошедшей до времени благодаря общественной и просветительской деятельности честных людей, которых впоследствии называли русофилами. Родная сестра Алексея Степановича – Ольга Степановна вышла замуж за Сергея Михайловича, представителя другого, более древнего рода - Челищевых. Своё родство они ведут от Вильгельма (в православии – Леонтия) Люнебургского и его сына Карла, или Андрея Леонтьевича, ведущих в свою очередь генеалогическую линию от Оттона III, курфюрста Люнебургского. Леонтий прибыл на службу в Новгород Великий в 1237 году (год нашествия Батыя на Русь). Праправнук Леонтия - Михаил Андреевич по прозвищу Бренко, или Бренок, был одним из любимейших бояр великого князя Дмитрия Ивановича Донского и вместе с ним принял участие в битве на реке Дон. Облачённый, по рассказу летописца, в великокняжескую одежду (сам Дмитрий Донской облачился в одежду смерда и стал в пешие ряды простым воином), он пал смертью храбрых в Куликовской битве. Его потомки служат России верой и правдой до сих пор, став настоящими русскими людьми. Художник Юрий Ракиа (1937-1981) в центральной части своего триптиха «На поле Куликовом» среди воинов, окруживших великого князя Московского перед началом сечи, рядом с ним поместил и его любимого боярина. В образе Бренка он написал известного актёра, режиссёра и писателя Василия Макаровича Шукшина.

Отец нашего автора – Георгий Сергеевич Челищев (1890–1961) – учился в Сорбонне, Оксфорде, был специалистом по международному праву, знал 12 языков и к тому же был отличным спортсменом.

Способность к иностранному языку унаследовал от своего отца и Игорь Георгиевич. Уже после войны он получил высшее образование и стал военным переводчиком. В качестве референта-

переводчика он работал у Н.С. Хрущёва, маршалов Р.Я. Малиновского и А.А. Гречко, у начальника Генштаба М.В. Захарова.

В своей статье автор вспоминает о школе юнг 1940 года. Это было начало довоенного обучения молодёжи морскому делу. На более высокий и более ответственный уровень подготовки будущих моряков был направлен приказ Наркома ВМФ СССР Н.Г. Кузнецова от 25 мая 1942 года об учреждении «Школы юнг ВМФ» на Соловецких островах. Во время войны её окончили более 4000 (по некоторым данным – около 4 500) радистов, боцманов торпедных катеров, мотористов, рулевых. Более тысячи из них (по некоторым данным – около полутора тысяч) погибли в Великой Отечественной войне. Несколько выпускников этой школы стали Героями Советского Союза. Вот их имена: Александр Торцев, Виктор Кусков, Макар Бабилов, Иван Сивко, Вадим Моисеенко, Вадим Коробов.

КУЛЬТУРА И КУЛЬТРАСКУДСТВО

ОНИ БЫЛИ ПЕРВЫМИ...

В изобилии ничтожных юбилеев затерялся юбилей особый: 65 лет первого выпуска Школы-студии при московском Художественном театре...

1943 год, самый разгар мировой войны, ставшей для нашей Советской Родины ещё и Великой Отечественной, суровая, мрачная, заснеженная Москва. Только что скончался Немирович-Данченко, завещавший, что будущее МХАТа может быть обеспечено лишь теми, кто овладеет всей методологией, вышедшей внутри театра, – и вдруг постановлением правительства во исполнение великой мечты Владимира Ивановича объявляется о наборе в эту высшую театральную школу (кстати, под его именем!), куда приходят педагогами лучшие силы: А. Джигилев, А. Эфрос, Л. Гроссман и незабвенные для тех первых студийцев коренные мхатовцы: Н. Литовцева, М. Кнебель, Е. Сарычева, И. Раевский, А. Карев. Дипломный спектакль «Мещане» потом надолго войдёт в репертуар Художественного театра (такого не случалось ещё никогда в мире – чтобы выпускной спектакль становился репертуарным!). Историк науки и театра М. Ковров ныне вспоминает мечтательно: «...спектакль заворачивал, забываемые одухотворённые лица Тарханова, Кошуковой, Хромовой, Вербицкого, Ханаевой, Ростовцевой, Анастасьевой, Маховой...». Дипломы им подписываются самими О.Л. Книппер-Чеховой и В.И. Качаловым. В ставшем большим событием «Дядя Ваня» в режиссуре М.Н. Кедрова – наряду со знаменитыми и Народными артистами СССР, сталинскими лауреатами – выступает в роли Сони студийка первого набора Елена Хромова – и её приветствуют, отмечают руководители и педагоги Школы-студии В. Радомысленский, И. Раевский, а сама Н.Н. Литовцева – в таких словах, что их должно навсегда запечатлеть в театральной истории и легенде о том великом спектакле: «Леночке Хромовой от Н. Литовцевой. Милую дебютантку и именинницу поздравляю, нежно целую и от всего сердца желаю, чтобы сегодняшний день начал собою длинный ряд радостных и прекрасных переживаний для Вас. Ваша Нина Литовцева, 3 июня 1947 г.». Каково!?! «Звёздная роль» – так театральная пресса определяет исполнение Сони в спектакле «Дядя Ваня» - и эта оценка даётся не одновременно с выходом спектакля, а через полвека, т.е. это прямое свидетельство и факт, что спектакль и исполнительница оставили свой глубокий след в сердцах нескольких поколений.

Имена тех первых выпускников сразу появляются и в последующих спектаклях МХАТа: В.Я. Станицын ставит «Домби и сын» Ч. Диккенса - и на афише М. Юрьева и В. Калинина; в его же постановке «Вторая любовь» по Б. Можаяеву – и центральные исполнители, уже выпускники, В. Трошин, Е. Хромова и В. Давыдов получают Сталинские премии, т.е. высшие в то время награды (и первые в истории студии!). Всё чаще и чаще в афишах появляются имена пришедшего в театр молодого поколения, а старшие делятся с ними своим опытом, своим мастерством, своими знаниями, происходит передача эстафеты поколений, та самая преемственность, о которой так заботились основатели театра. Осуществляются надежды и мечты Владимира Ивановича, в горячую память о котором и была создана Школа-студия. Появление выпускников на сцене МХАТа - это гордость студии, это особая гордость незабвенного Радомысленского, «папы Вени», гордость всех педагогов, отношение которых к студийцам было добрым, бережным. Каждая судьба просматривалась

руководством Школы-студии, и у руководства театра – директора В. Месхетели и главного режиссёра М. Кедрова – было пристальное внимание к каждой индивидуальности; 15(!) тех первых выпускников сразу влились в труппу Художественного театра (а в последующих выпусках - только поодиночке!..) и наполнили её особым содержанием, особой атмосферой, а это и было целью Школы-студии, её престижем: передать новым поколениям эстафету старого МХАТа, воспитать актёра в единстве этики и эстетики Художественного театра!



«Дядя Ваня», постановка и режиссура Народного артиста СССР, лауреата Сталинских премий М.Н. Кедрова, МХАТ, 1947 г. Войницкий – Народный артист СССР, лауреат Сталинской премии Б.Г. Добронравов, Соня – студентка Школы-студии МХАТ Е.А. Хромова

Очень хотелось бы вспомнить всех тех, кто свой талант, свои умения, свои знания передал тем первым ученикам, пусть останется в памяти их светлый облик, поздравляем всю Школу-студию с такой замечательной датой и горячо поздравляем её юбиляров: Г. Печникова, В. Давыдова, М. Куриц, М. Юрьеву, Е. Хромову, М. Анастасьеву, Н. Шефер и К. Градополова, пусть их имена сохраняются в благодарной памяти зрителей!..

Евгений ОДИНЦОВ

КАЖДАЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ - ИНТЕРЕСНЫЙ РОМАН!

В последнее время всё больше появляется так называемых воспоминаний о пройденном жизненном пути. Нет, это не мемуары, это совсем другое. Жанр мемуаров предполагает «звёздную» личность, которая пытается обелить себя и, как говорил ныне забытый Адмирал Флота Советского Союза И.С. Исаков, между прочим, неплохой писатель, - «*опоганить других*». По этой причине он и не оставил мемуаров, как его ни уговаривали их написать. Ныне появляются книги-воспоминания, которые не обливают никого грязной водой, а только описывают ту обстановку, в которой авторы выполняли свой долг, предначертанный им судьбой. Из этих книг-воспоминаний можно узнать много интересного, чего вы не найдёте ни в одной официальной историографии.

Я прочёл уже не одну книгу из этой серии и имею своё представление об этом жанре. К таким книгам относится и книга Вилена Михайловича Шигина «*Фарватер моей жизни*», Москва, ИПО «У Никитских ворот», 2012 г. – 264 стр. Эта книга заинтересовала меня по двум причинам – написана простым языком, доступным для понимания даже школьников. И второе – автор, морской

офицер, проходил службу с момента окончания училища и до увольнения в одно время со мной. Так что я ответственно могу свидетельствовать о правдивости этой книги.

Такие книги отражают эпоху, прожитую отдельными личностями. Из их воспоминаний по отдельным эпизодам складывается общая картина времени. Например, нигде в официальной литературе не найдёте того, что в период смерти И.В. Сталина Вооружённые Силы страны были приведены в боевую готовность. Почему? – вопрос интересный, но его почему-то замалчивают. А это было. О чём свидетельствует Вилен Шигин:

«Наступил тревожный март 1953-го года, заболел Сталин. Очень беспокойно повели себя офицеры-фронтовики. И за день до кончины Сталина все самолёты полка загрузили полным боезапасом, у каждого сидели лётчики, штурман, стрелок-радист, у всех пистолеты ТТ с двумя полными обоймами патронов. В день кончины Сталина рядовой состав полка построили на плацу в полном снаряжении, винтовки с патронами, шинель в скатке, каска, противозаз, сапёрная лопатка. На плацу в строю мы слушали речи по радио Маленкова, Молотова, Берии. В таком напряжении провели трое суток. Затем всё было отменено и пошло прежним порядком.»

Я привёл только один момент из книги, а таких открытий, особенно для тех, кто был связан с флотской службой, немало. Эти моменты вызывают ностальгические, а иногда и не очень приятные эмоции у старшего поколения читателей, а молодые могут удивляться тому, как это было. Но при чтении таких книг несомненно, что каждый читатель находит для себя что-то полезное – ведь это невыдуманная жизнь, а вечное движение вперёд...

Казалось бы, что интересного в том, что курсантам выдали новые рабочие ботинки (их называли «гады») и в них бросили курсантов в марш-бросок протяжённостью 40 км. Обычное тогда дело, но... Этот случай очень поучителен для современных «начальников», и не только армейских, которые сегодня, действуя бездумно, прикрываются принципом – «Хотели как лучше, а получилось как всегда!». Не будем всматриваться в эту сцену, приведу только результат: *«А произошло следующее: растёртые ботинками до крови ступни ног во время марша, оказавшись в солёной морской воде, чудовищно набухли, поэтому стоять на ногах было просто невозможно!..»*

В книге очень много простых жизненных моментов, которые дают представление об общей бытовой ситуации в стране не как принято, глобально, а конкретно. И это не только интересно, но и поучительно. Мне кажется, что в литературе в противовес мемуарам, к которым автор книги, как и я, относится не очень положительно, зарождается новый жанр – воспоминания. И это касается не только моряков, но и других «негероических» профессий, людей, владеющих пером и имеющих богатый жизненный опыт.

Автор, касаясь этой темы, пишет, и вполне справедливо, что *«Сегодня выпущено много книг больших морских начальников, которые повествуют о своих служебных заслугах и достижениях. Но они почти никогда не упоминают о матросах и старшинах, с которыми служили. Только иногда о тех, гибель которых стала известна, как матроса Перминова, о подвиге которого просто нельзя не упомянуть (АПЛ «К-219» 6.10.1986 г. – В.К.), или просто списком. «Матрос есть главный двигатель на корабле», – говорил и напоминал офицерам незабвенный Павел Степанович Нахимов! В книгах-«мемуариях» многие это забыли...»*. Это ещё подтверждение тому, что «воспоминания» отличаются от мемуаров.

Читая воспоминания Вилена Шигина, отмечаешь, как соответствуют они «блестящей службе морского офицера», о которой мы выражались так: «Наша жизнь, что шпиль Адмиралтейства. Сверху позолота, а внутри пусто и прёт на конус!».

И ещё одну особенность нашего менталитета отмечает автор на конкретном примере – нет своего мнения, есть указание начальства. *«Представляет интерес такое событие: как только в Москве было получено известие о гибели К-8, то сразу в Грехиху хлынули представители штабов Северного флота и ГШ ВМФ. Их «визит» напоминал налёт ОМОНа на резиденцию ОПГ – злобные лица, с нами, офицерами ЭМС, не разговаривают, мы для них – существе разбойники, все бумаги пакуют в мешки и опечатывают. Но как только стало известно указание Министра обороны маршала Гречко никого не наказывать, то поразительно мгновенно отношение всех этих комиссий изменилось на совершенно противоположное! Как же глубоко сидит конформизм в чиновниках разных ведомств! Махровым цветом он расцвёл в годы «перестройки», и не в меньшей мере в ВМФ!..»*

Не напоминает ли вам это каждый день нашей действительности?

Как я уже отмечал выше, в книге много моментов для размышления и цитировать их все невозможно. Нужно читать книгу, а она, несомненно, интересна для всех, кто неравнодушен к своей жизни. Недаром я озаглавил её оценку как интересный роман. Читается легко, интересно, а главное, каждый может извлечь для себя пользу, ведь это не только морская служба...

К недостаткам книги, отлично оформленной, нужно отнести большое количество грамматических ошибок. Но это не вина автора, а издателей, которым хочется посоветовать внимательнее относиться к хорошим произведениям...

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке

НЕНАСТОЯЩИЙ ЧЕЛОВЕК В НЕНАСТОЯЩЕМ ВРЕМЕНИ

И очень захотелось Алексею стать настоящим человеком, таким же, как тот, кого сейчас увезли в последний путь.

Б. Полевой. Повесть о настоящем человеке

Бывали хуже времена, но не было подлей.

Н. Некрасов. Современники

Календарный год подходит к концу и всё с большей очевидностью становится ясно, что отечественный кинематограф за год разродился лишь двумя шедеврами – «Шпионом» по Б. Акунину и «Духlessom» по С. Минаеву. Стоит ли говорить, что оба фильма являются вполне определенным мерилом качества нашей «фабрики грез» и приговором ей.

Впрочем, о «Духlessе» говорят, смотрят, читают, пишут рецензии. Фильм, вопреки незамысловатым сюжету и режиссуре, всё же стал событием в киноиндустрии. Причиной тому – раскрученная и распиаренная донельзя дебютная книга Сергея Минаева «Духless. Повесть о настоящем человеке», о похождениях «героя» нашего времени топ-менеджера Макса. Это так называемая офисная проза, которая, как некоторые полагают, близка и понятна паразитическому, ничего по-настоящему не делающему, ничего не умеющему и ничего не производящему классу «офисного планктона», возникшему в России на сломе перестроечных эпох, но так особо и не размножившемуся. Классу, на который возлагали большие надежды отцы-основатели нового капитализма, понимавшемуся ими как таран, разбивающий десятилетиями складывающиеся производственные отношения, основанные на ответственности, профессионализме и порядочности. И как локомотив, способный вытащить наше общество из пучины разрухи и нищеты. Таран вкупе с разросшимся криминалом действительно практически полностью зачистил советский народно-хозяйственный комплекс. А вот укатить на скоростном поезде в светлое будущее не очень получилось. Машинисты едут на всех парах одни, вагоны за ненадобностью отцепили.

Да и разрастись офисному планктону не позволили. Он, одна из существенных составляющих западного среднего класса, в нашей стране не прижился (за исключением двух столиц). Ни тренинги западных лекторов, ни бизнес-курсы, ни маркетинги с инновациями, ни даже корпоративы, бонусы и всякие прочие (прости Господи) аутсорсинги не построили новых Днепрогэса и Магнитки за четыре капиталистические пятилетки. Так ведь не всем они и нужны. Вот Макс (вице-руководителю какой-то совместной с французами инновационно-модернизационной шарашки) они не нужны даром. Ведь есть в неполных тридцать лет зарплата с шестью нолями, клубы с наркотой и водкой, притоны с путанами и гомиками. Есть бессловесные подчиненные, за зарплату со значительно меньшим количеством нолей вынужденные выслушивать горделивые, но бредовые «идеи» мажоров отечественного и иностранного разлива. Есть «деловые» дружки, также балансирующие на грани бизнеса и криминала. А есть и те, кто уже грань эту давно перешагнул.

Впрочем, Макс пока не из тех. Подтянутый, брутальный и пробивной бычок-метросексуал (отдадим дань игре Данилы Козловского), бездушный профессионал, человек-функция. Именно в этом Макс всамделишный, непридуманный, настоящий. Хочется сказать, без чести, без совести, без любви, без жалости, без, без, без... Впрочем, может они и есть у Макса, эти самые чувства. Но уж столь глубоко они запрятаны и «заточены» лишь на жажду наживы и плотских удовольствий. На нас они не изольются. А от своих дружков по бизнесу их и вовсе надо прятать в самый дальний и глубокий карман. Ведь лишь чуть-чуть пооткровенничал Макс со своим шефом, лишь самую малость

доверился собутыльнику – и вот уже конкуренты наносят разящие удары вчерашнему «партнеру». Выгоняют с работы – нокаут, отнимают все сбережения – еще один. И вот уже и сама жизнь еще вчера успешного топ-менеджера под вопросом.

Куда деваться? Макс связался с компашкой малознакомых людей. Каких-то подпольных леваков, развлекаящихся созданием похабных арт-инсталляций. Их протест – разрушение и нигилизм. Их адепты – всякого рода пуськи, имя им легион. И всё то же потребительски-жестокое отношение к ближнему. Правда, от «высшего общества» «новых левых» отличает невыразительный словарный запас. По сравнению с отборным матом богемной девицы (в исполнении депутата Госдумы!) их перелаивание убого и блекло. Хотя в целом мата, скабрёзностей и голых тел в фильме явный переизбыток. Стоит ли удивляться, что и из этой компании никчемный «сверхчеловек» Макс выброшен. Причем выброшен на еще более низкую ступень развития. В буквальном смысле – на городскую свалку. Там ему и место.

Константин Ерофеев

ЗАПУЩЕННЫЙ ПРУД

В предсказаниях о России ясновидящая пророчица Ванга, очертив руками в воздухе большой круг, якобы сказала: «Россия вновь станет великой, прежде всего империей Духа». Империя же Духа, как из частиц, складывается из Духа её граждан.

На городской окраине через микрорайон течёт маленькая без названия речушка, которая берёт свое начало в полях. Она пересекает берёзовую рощицу, проходит мимо высоток (многоквартирных домов), затем уходит в трубу под полотном дороги.

Чтобы весной её бурный поток не размывал дорожную насыпь, русло перегорожено стеной из железобетонных плит. Вода перед такой плотиной поднялась и образовалась небольшая запруда длиной метров сто или немногим больше. Зимой это озерцо замерзает, образуя естественный ледяной каток.

Январь.

Затяжные посленоегодние праздники в народе получили меткое название «чиновничьи каникулы». В мае бы этих несколько выходных дней. Когда как не весной простому человеку требуется время! Старая крестьянская поговорка говорит: «Весенний день год кормит». Народ уже давно понял, что надеяться надо только на себя, и выполняет «национальный сельскохозяйственный проект» на своих шести сотках. За весеннюю неделю все огородные посадочные дела можно успеть сделать. Помимо того – «весной» подышать, здоровья набраться. Позагорать на «молодом» солнышке, скворечник смастерить, настоящего белого густого березового сока, «кипящего жизнью», попробовать. Увидеть, как ручьи бегут, как природа и земля просыпается, первые бабочки вылетают, цветы, трава поднимаются. Услышать, как многоголос поют вернувшиеся домой птицы.

А зимой что? В январе в России – «полночь» года. Первая новогодняя неделя. Дни короткие. Солнца нет. Серое небо низко висит над землей. Всё занятие для оставшегося не у дел городского населения: диван, телевизор, «кино, вино да домино».

Одна радость в январе детям – Новый год, елки, подарки да школьные каникулы.

Детей мы любим. Для них коньки, лыжи, санки, им всё наше лучшее. Андрей посмотрел в окно. Пасмурно. Позвонил одному товарищу.

- Привет! Что делаешь? Есть бесплатная «халтура». Поедешь?

- Сегодня не могу, гостей пригласил, вот сижу, жду.

Есть другой знакомый – из «новых русских». За городом коттедж, огород, база, склад стройматериалов, все обнесено высоким забором с «орнаментом» из колючей проволоки. Круглосуточная охрана, пульт, автоматические ворота, овчарка – чем не лагерь? Раньше ему, шутя, в разговоре: «Ты себе сам на свои деньги тюрьму построил»... Молчит. Думает... Надо позвонить ему, на полезное дело «подписать». Ему и самому от этого польза будет. А то уже шнурки на ботинках не может завязать, живот мешает.

- Привет! Для нового русского миллионера есть бесплатная работа «по-стахановски».

- Не могу, дочка сегодня из Питера приезжает, надо ехать встречать.

За разговорами только время уходит. «Один сделаю», – подумал Андрей. Быстро собрался, пошёл в гараж, положил в багажник машины широкую железную лопату для плотного снега, поехал.

Весь пруд покрыт снегом, никто не катается, вокруг ни души. По берегам водоёма стоят три многоэтажных многоквартирных дома, народу в них сотни, а убрать снег никому. Своё детство Андрей провел в лесном поселке. Там нянек у ребят не было. Наколоть дров, отнести их в сарай, сложить в поленицу, принести воды с колонки, вскопать грядку, расчистить от снега дорожки – всё это сельские ребята умели и делали с малых лет. Сами себе мастерили из досок деревянные игрушки. Лес рядом, найдешь на болотце кривую маленькую берёзку, сделаешь из неё топориком заготовку, дома обстрогаешь рубанком – вот тебе и хоккейная клюшка. А уж расчистить для игры от снега пруд – само собой разумеющееся дело.

Андрей взял лопату и вышел на середину запруды, начал расчищать лед. Снега в этом году выпало мало, получается быстро.

- Сделаю для ребят в центре хоккейную площадку, а для девочек вдоль берега беговую дорожку – пусть на коньках катаются.

Тем временем крупными хлопьями пошёл сырой снег. Бросать из-за этого на полпути начатое дело – не пойдёт. Надо торопиться. Расчищенное пространство обретает правильные овальные контуры. Работа идет без остановки, но усталости нисколько нет. Только горький соленый пот мешает – застилая зрение, шиплет глаза. Чистым, свежим, падающим сырым снегом можно умыться. Андрей на пару минут остановился. И в то мгновение всё ясно понял: никогда еще в жизни он не испытывал от труда такого удовольствия. Никогда! Даже если что-то делаешь для себя, то и в том случае утомляешься, не говоря уже о гнетущей душу тяжести и смертельной усталости, когда приходилось по служебной обязанности делать никому не нужное, бессмысленное, а порой и вредное.

Разве возможно так просто от труда получать такую большую радость? Оказывается, можно! Можно, когда делаешь бескорыстно в пользу людей. Им хорошо, а тебе от этого во сто крат лучше. Прислушался к себе... Душа внутри от счастья «в полный голос» поет. Кричит душа! Когда ещё случится её так отчетливо услышать? Даже не предполагал и не знал, что такое в жизни бывает... Да, бывает... Оказывается, вот он какой – существует на земле настоящий праздник души!

В окнах домов вокруг никого не видно, но чувствуется – из темноты оконных проемов пристально наблюдают. Стоишь, словно на арене в цирке. – Смотрите, «пробуждайтесь». Пробуждайтесь и пейте «живую воду из безмерной реки Духа». Как в немощи «волшебной водой» из ковша исцелился Илья в муромском селе Карачарове.

Сила, здоровье и долголетие человека – в его Духе. В мире нет пустоты. Всё в нём заполнено энергией. Там же, где кончается «свет» – там начинается «тьма».

Подошли две девочки-подростки.

- Что Вы делаете?

- Каток для вас. Завтра берите коньки, приходите сюда кататься.

Молчат. Улыбаются. Счастливы. Глаза видимым светом лучатся. Не верят. Переспрашивают:

- Каток для нас?

- Ну, да... Для вас!

По тропинке вдоль берега проходят мужчины, женщины, не могут сдержать чувств, улыбаются, глаза счастьем светятся. Не спрашивают. Всё понимают без слов.

Прибежали ребята. Как стайка воробьев прилетела.

- Что Вы делаете?

- Для вас хоккейную площадку. Давайте, помогайте. Надо очистить это поле от мусора. Бутылки, банки, сгоревшие петарды несите все в одно место на край пруда.

Собирают с радостью. Они ещё пребывают в тех бесхитростных, беззаботных счастливых letech детства. Вырастут постарше – расшевелить уже будет труднее. Друг перед другом хорошего стесняются, легко к дурному делу склоняются.

Начинает смеркаться. Мокрый снег пошел вперемежку с мелким дождиком. Надо спешить, впереди ещё много работы.

Подходит похмельный, вчерашне бритый мужчина неопределенного возраста.

- Два часа смотрю на тебя. Ты из нашего дома?

- Нет.

- Из нашего ЖЭКа?

- Нет.

Все версии исчерпаны. Недоуменный вопросительный взгляд.

- Бесплатно!?

- Бесплатно... Разве имеет значение откуда. Каток-то вам нужен, для ваших детей. Бери лопату, я пока отдохну, а то темнеет, надо всё успеть.

Без слов берет. Убирает снег быстро, на совесть, чисто, без «проплешин». Прошло минут пять. Новый помощник раскраснелся, немножко запыхался.

- Ну теперь давай я. Неси свою лопату, поможешь. Вдвоем быстрее будет.

- Лопата далеко, в гараж надо идти.

Отошёл в сторонку, закурил. Протягивает пачку сигарет:

- Будешь?

- Нет. (В шутку, не подавая вида и серьезно):

– В первом классе бросил.

Снова – удивление, недоумение, внутреннее волнение и колебание. Все его чувства смешались в ответном взгляде. Ещё немного постоял, посмотрел, машинально в раздумье бросил в сугроб недокурную сигарету. Пошёл.

Темнеет. В квартирах уже включают свет. От света из окон на пруду светло. Постепенно падающий мокрый снег сменяется сплошным микроскопическим дождиком.

Надо сделать до конца. Андрей работает ещё быстрее.

- Всё. Готово. Успел.

Куртка на спине, перчатки, ботинки насквозь сырые. Пустяки, высохнут. Усталости совершенно никакой. Наоборот, легко. А на душе настоящий праздник – светло и чисто.

На другой день пришла оттепель. Растаяло. На озерке поверх льда выступила вода. Не покататься. Январь выдался теплый. Катка не получилось. И весна в тот год выдалась ранняя. Пропала работа?

Оказывается – нет, не пропала. Следующим январем снегу навалило больше обычного, но на пруду расчищено. С полсотни детей и взрослые катаются на коньках, гуляют по берегу. Не пропала работа. Не пропала, взошло «посянное».

Андрей заметил, что всякая неустроенность в жизни, будь то разбросанные личные вещи, немытая посуда, беспорядок в делах, в доме, в хозяйстве (как и тот занесённый снегом пруд) – от угнетённости души пороком (одним или несколькими). Они незаметно высасывают из души и тела жизненную энергию, делая человека бессильным, вялым и внутренне опустошённым. Выпался, покушал, зарядку сделал, казалось бы, должен был восстановиться – ан, нет! Нет силы! Не хватает Духу физического действия. Ему нужна другая «пища». Не в одной еде настоящая внутренняя сила человека.

Через болезни-пороки души, словно через брешь из пробитого сосуда, утекает энергия жизни. Утекает и никакими лекарствами её не остановить. Потому что природа энергии силы жизни другая. Руки опускаются, наваливается состояние печали, уныния (депрессия). Это потеря энергии. Случается же подобное от незнания своей настоящей сущности. Отсутствия «света знаний», от подавленности внутренней силы любви.

Любовь – безмерный источник, который наполняет жизнь смыслом, счастьем и здоровьем. Знание этого «лекарства любви» позволяет ясно видеть и самому вылечить свои невидимые немощи и «болезни души».

Владимир Гарматюк

БОЛИТ ДУША

Дорогая редакция и коллектив самой уважаемой мною газеты «Дуэль»,

«К барьеру!» и «Своими именами», здравствуйте!

Вы для меня волхвы А.С. Пушкина, это и о вас он написал:

Волхвы не боятся могучих владык,

*А княжеский дар им не нужен;
Правдив и свободен их вещий язык
И с волей небесною дружен.*

И в советское время было в ходу выражение «национальные окраины», и теперь многие под этим подразумевают «интеллектуальные окраины»...

*Надо мною в небе узенький просвет,
Мне оттуда часто луч надежды светится:
Я старик, мне восемьдесят лет,
Неземным живу – и в неземное верится...*

Да, мне столько лет, из них я больше половины работал учителем русского языка и литературы в школах Северной Осетии. Писал и пишу стихи на осетинском и русском языках. Посылаю вам два стихотворения на русском: «Баренцево море – могила моя», «Двуедины казак и Россия», так как в газетах Осетии волхвов нет... Неужели они не достойны вашего внимания и внимания читателей вашей, любимой и мною, газеты???

Двуедины казак и Россия

*КазакИ создали Россию.
Лев Толстой*

Двуедины казак и Россия,
Без России казак не казак:
Акулина, Петро и Василий,
Я вам искренний, верный кунак.

Кзакаами гордилась Россия
Кзакаами гордился Союз:
Кзакаов наша гордость растила,
Братство наших народов и муз.

Монолитны казак и Россия,
Без России казак – не казак:
Нас единая сила взрастила,
Научила врага побеждать.

Чести сплав - казаки и Россия,
Без России казак - не казак:
В них единое чувство - мессия,
Русских душ генетический знак.

Я горжусь казаками России,
Нам Россия - любимица-мать:
Я люблю вас, Петро и Василий,
Я ваш верный и искренний брат.

Улыбнулись Петро и Василий,
Встретив дружеский ласковый взгляд:
- Мы все вместе - с сынами России,
Как созвездие верных Плеяд.

Как идёт вам, Петро и Василий,
Наш кавказский черкесский наряд,
Дополняя характер России,
Вы в нём просто мужчины на ять.

Я вас вижу, Петро и Василий,
Мне сияет орлиный ваш взор:
Казаки - генофонд всей России,
Русофобов разящий в упор.

Я люблю вас, Петро и Василий,
Вашу речь искромётную, взгляд:
Казаки — генотип всей России,
Антипод суперменов - деляг.

Слились с небом Кавказа просторы,
Любо - сердцу, душе - благодать:
Нас взлелеяли степи и горы,
Услаждала нас Родина- мать.

Мне так милы, Петро и Василий,
Смех казачек, улыбка их, взгляд:
Ведь казачки - и нежность России,
И манящие звезды Плеяд.

Жизнь идеями братства красива,
Дух народов и Бога един:
Двуедины казак и Россия,
Побратимы казак - осетин!

Баренцево море - могила моя

*Это было
с бойцами,
или страной,
или в сердце
было
в моём.
В. Маяковский*

Россия, Россия - мой светлый маяк,
Я слышу матросские стоны:
- Баренцево море - могила моя,
Над нами студеные волны.

Незванные янки в чужие края
Надменно и крадучись лезут:
Баренцево море — могила моя,
О каре небесной я грежу.

На суше, на море - везде кавардак,
Жизнь стала машиною адской:
Баренцево море - морской полумрак
Нам станут могилою братской.

России просторы, леса и поля,
Морские холодные волны:
Баренцево море - могила моя,
Сердца наши горечью полны.

Лети, моя песня, струёю звеня,
Прощайте, родные, навеки:
Баренцево море - могила моя,
Матросов уснувшие веки.

Над нами простерлись морские края,
Вокруг - леденящие волны:
Баренцево море - могила моя,
Я слышу проклятия, стоны.

Я знаю — заря светозарна, светла,
Как милой дивчины походка:
Была бы Россия Советской всегда,
Могилой не стала б нам лодка!

Прощайте навеки, родные края,
Родители, жены, детишки...
Баренцево море - могила моя,
Со мною - матросы-мальчишки.

Лети, моя песня, набатом звеня,
Сливайся с Россией навечно:
Баренцево море - могила моя,
Матросская жизнь быстротечна...

Но нашей России дерзать и стоять,
Идти ей дорогою россом:
Россия Советов - молитва моя
И песня российских матросов!

Мырзабег Хуыгаты, учитель

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...в администрации Обамы с энтузиазмом восприняли новость о решении палаты представителей Конгресса отменить поправку Джексона-Вэника в отношении России. *“Это голосование еще на шаг приближает нас к тому дню, когда американские предприятия и рабочие смогут пользоваться преимуществами членства России во Всемирной торговой организации и больше не будут находиться в невыгодном положении по сравнению с их мировыми конкурентами,* - заявил представитель США на торговых переговорах в ранге члена кабинета Рон Кирк. - *Палата представителей провела важное голосование в поддержку доступа американского бизнеса и рабочих к российскому рынку на равных условиях с их конкурентами”.* **Андрей Суржанский**

...в России число уголовных дел, возбужденных в отношении высших офицеров, в этом году вдвое превысило прошлогодний показатель.

Об этом сообщил на интернет-конференции в Москве руководитель Главного военного следственного управления / ГВСУ/ Следственного комитета РФ генерал-полковник юстиции Александр Сорочкин.

«Что касается генеральской преступности, то этот год стал урожайным. Если за 2011 год было возбуждено пять уголовных дел в отношении высших офицеров /генералов и адмиралов/, то в этом году уже 11 уголовных дел. Пять уголовных дел было направлено в суд, четыре высших офицера уже

были осуждены», — сказал Сорочкин.

По его словам, сейчас в производстве военных следователей находится 12 уголовных дел в отношении генералов и адмиралов. *«Большая часть — это дела коррупционной направленности, как и ранее», —* уточнил руководитель ГВСУ.

...влиятельный министр правительства Великобритании - Эндрю Митчелл ушел в отставку после произошедшего недавно инцидента, когда он обрушился с бранью в адрес полицейских, не открывших для него ворота официальной резиденции премьер-министра на лондонской Даунинг-стрит, 10. Инцидент произошел, когда он пытался выехать на велосипеде от особняка премьер-министра Дэвида Кэмерона на улицу. Однако охрана отказалась открыть для него тяжелые железные ворота, используемые автотранспортом. Как стало известно, Митчелл, занимавший пост ответственного за дисциплину в партии Кэмерона, известный также как “главный кнут” /”Chief Whip”/, заявил, обращаясь к полицейским: *“Вы лучше должны знать свое место, вы не члены этого правительства, вы - плебс”.* При этом министр использовал и ненормативную лексику. Свидетелями ЧП были многочисленные туристы, находившиеся у ворот. Разразившийся скандал на протяжении нескольких недель то разгорался сильнее, то временно затухал, однако нынешнее развитие событий, как отметили обозреватели, стало следствием давления со стороны профсоюза полицейских. Роман Подервянский

...вступление России в ВТО открывает новые перспективы для компаний из США на российском рынке. Такое мнение высказал ветеран американского бизнеса Дональд Кендалл, который 15 лет возглавлял компанию “Пепсико”. *“Присоединение России к ВТО дает серьезные преимущества для предпринимателей не только из США, но и из других стран, которые хотят сотрудничать с Россией. Это очень хороший шаг”, -* сказал Кендалл.

...Бывший руководитель “Пепсико” припомнил, конечно, и те времена, когда в начале 1970-х годов его компания стала пионером в освоении советского рынка. *“Брежнев, Косыгин, Андропов, Черненко - многие из них были заинтересованы в том, чтобы начать нормальное сотрудничество с США. В частности, я был своего рода почтальоном между Брежневым и президентом Никсоном, они через меня обменивались сообщениями”, -* делится воспоминаниями Кендалл. **Дмитрий Злодоров**

...Москва не раз предупреждала американскую сторону, что принятие “Акта Магнитского” может негативно отразиться на двусторонних отношениях. Как теперь уже совершенно очевидно, руководство Конгресса было преисполнено решимости заменить поправку Джексона-Вэника новой законодательной мерой, которая бы сохраняла рычаги воздействия на Россию в области прав человека и других вопросах, совершенно не связанных с торговлей. Администрация Обамы этому фактически не противилась. **Андрей Суржанский**

...в развивающихся странах каждый пятый школьник не заканчивает начальную школу, а в развитых государствах из пяти взрослых хотя бы у одного отсутствует необходимая квалификация для того, чтобы устроиться на работу. Об этом говорится в отчете Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры /ЮНЕСКО/. В развитых странах проживают 160 млн. совершеннолетних граждан /22% от общего числа населения этих государств/, *“которым не хватает навыков для того, чтобы подать заявление о трудоустройстве или прочитать газету”.*

Илья Баранов

...в Германии назревает новый скандал вокруг обвинений очередного немецкого политика в плагиате при написании кандидатской диссертации. На этот раз под огнем общественной критики оказалась не кто-нибудь, а министр образования и научных исследований Германии Анnette Шаван.

Вячеслав Филиппов

...ниже черты бедности в 2010 году жили 2,26 млн. австралийцев. Об этом говорится в опубликованном докладе Австралийского совета социальных служб /АССС/, авторитетной

общественной организации, занимающейся проблемами социального и экономического неравенства. Численность населения Австралии в 2010 году составляла около 22,2 млн. человек. Чертой бедности в стране считается 50% дохода среднестатистического австралийца.

По мнению руководителя АССС Кассандры Голди, опубликованные в докладе статистические данные о бедности в Австралии *“абсолютно неприемлемы”* для страны, непрерывный экономический рост которой продолжается вот уже 21 год. *“Такая богатая страна, как наша, должна делать гораздо больше для того, чтобы предоставить каждому ее жителю достойные условия жизни”*, - подчеркнула Голди. **Павел Ванничкин**

...численность командного состава министерства обороны Великобритании будет сокращена на четверть. Об этом объявил глава военного ведомства Соединенного Королевства Филип Хаммонд. Данная мера, на реализацию которой отведено два года, призвана позволить стране экономить средства в размере около 3,8 млн. фунтов стерлингов /5,9 млн. долларов/ в год. **Александра Подервянская**

...марсход “Кьюриосити” впервые взял в роботизированную руку довольно крупный камень размером с футбольный мяч, после чего с помощью лазера и химического спектрометра снял пробы, расплавив с помощью выстрела небольшой кусок породы. *“Полученный химический состав стал огромным сюрпризом, - заметили в Лаборатории реактивного движения. - Мы предполагали совершенно иной состав. Этот камень богат щелочными металлами - натрием, калием, состав напоминает мозаику из отдельных минералов, изобилует цинком, хлором, бромом”*. *“Пока мы затрудняемся сказать сколько лет этим породам, однако камни напоминают редкие типы вулканических пород, которые можно обнаружить на Гавайях, - заметил ученый Эдвард Соллер. - Предварительно можно говорить о том, что образованы они были при высоком давлении и в местах, где когда-то могла содержаться вода”*. **Александра Урсова**

...каждый третий житель США в минувшем году хотя бы раз притворялся больным, чтобы не ходить на работу. Но не все решившие пропустить работу сказываются больными. В ход подчас идут такие предлоги: *“У моей собаки случился нервный срыв”*, *“Я посмотрел фильм “Голодные игры” и так расстроился, что не смог прийти на работу”*, *“Мою бабушку пришлось экзгумировать для проведения полицейского расследования”*, *“Мне стало плохо из-за того, что я слишком много читал”*, *“Я случайно покрасила волосы в рыжий цвет”*, *“Меня укусила птица”*, *“У меня застрял палец в водопроводном кране”*. Как оказалось в действительности, 16% прогульщиков не идут на работу, чтобы выспаться, 34% - из-за того, что им просто “не хочется”, 29% хотят отдохнуть и расслабиться, 15% срочно нужно выполнить какие-то поручения и лишь у 22% действительно назначен прием у врача. **Александра Бекренева**

...США - одно из немногих государств, в которых к смертной казни приговаривают лиц начиная с 13-летнего возраста. Законодательство 38 из 50 штатов предусматривает ее для подростков-убийц, однако, ссылаясь на гуманность Фемиды, казнь им автоматически заменяют на пожизненное заключение без права досрочного освобождения. Верховный суд страны только в 2005 году официально подтвердил эту практику. В американских тюрьмах находится 2570 осужденных не достигших 18-летнего возраста, выслушавших смертный приговор с заменой на пожизненное заключение. **Игорь Шамшин**

...в Болгарии будут бороться с детским ожирением при помощи питьевой воды. Болгарский национальный водный совет /БНВС/ представил специальную программу, призванную проинформировать представителей министерства образования, учителей и родителей о ее пользе для детского организма. В Болгарии у 25% учеников имеется лишний вес. У 93 детей из тысячи обследованных выявлены различные болезни, причиной которых явилось ожирение. От этого недуга страдают в общей сложности 12 тыс. болгарских школьников.

В качестве основных причин увеличения веса у несовершеннолетних специалисты называют

малую подвижность и неправильное питание, которое характеризуется также крайне скудным приемом жидкости. В свою очередь, недостаточное количество воды в организме негативно влияет на умственные способности детей и их активность. Эксперты БНВС отмечают, что практически во всех европейских странах наблюдается тенденция к недостаточному потреблению воды в школах. *“Детям необходимо выпивать до полутора литров жидкости в день. Наиболее подходящим вариантом является чередование употребления столовой и слабо минерализованной воды”*, - сказала представитель Диана Байкова. Болгарский национальный водный совет издал специальное методическое руководство по данной теме для школьных учителей и родителей и намерен продолжать пропагандировать здоровое питание, отмечая, как важно систематически пить воду.

Игорь Броварник

...в Чехии сотрудники государственного статистического управления провели первую в истории перепись бездомных. Разумеется, в списки удалось включить лишь тех, кто регулярно пользуется приютами и ночлежками. Оказалось, что таких “официальных” бездомных в стране насчитывается 11 тыс. 496 человек. Однако работники социальной сферы полагают, что реальная численность “бездомовцев” /так в Чехии называют тех, у кого нет крыши над головой/ примерно в три раза выше цифр, полученных в результате первой переписи. **Алексей Карцев**

...как сообщает Объединение торговцев игрушечными товарами /DVSI/, ежегодно немцы тратят около 200 млн. евро на подготовку к Хэллоуину. Лишь в прошлом году по всей Германии было продано 600 тыс. костюмов, 100 тыс. париков и 230 тыс. головных уборов. Потрачено на это было 30,7 миллионов евро. Плюс к этому: пять миллионов аксессуаров и 800 тыс. наборов для макияжа.

Антон Долгунов

...военно-морские силы Индии рассчитывают получить авианосец “Викрамадитья” /бывший российский авианесущий крейсер “Адмирал Горшков”/ к апрелю 2013 года. Об этом объявил официальный представитель ВМС Индии. По данным индийской стороны, покупка российского авианосца обойдется ей в 2,33 млрд. долларов. “Адмирал Горшков”, именованный прежде “Баку”, в состав Северного флота был введен в 1987 году. После ремонта и переоборудования полное водоизмещение авианосца составило 45 тыс. тонн, наибольшая длина - 283,5 м, максимальная ширина - 59,8 м. На корабле могут базироваться 30 летательных аппаратов, включая палубные истребители МиГ-29К и вертолеты. Численность экипажа корабля - 1924 человека. **Александр Антипин**

...люди подсознательно предпочитают ненавидеть политиков, нежели симпатизировать им, поэтому те обречены на нелюбовь общества. Каким бы ни был политик, падение его популярности - вопрос времени. К такому заключению пришли исследователи из Нью-Йорк юнион колледж. Согласно их анализу, людям в отношении жизненно важных для них вопросов, включая политику, значительно легче признаться в ненависти, чем в любви. Проецируя этот вывод на избирательную кампанию в США, исследователи установили, что избирателям гораздо легче заявить о нелюбви к Бараку Обаме, чем признаться в симпатиях к его сопернику в избирательной гонке, Митту Ромни, и наоборот. Фраза “мне не нравится Обама” воспринимается более естественно и убедительно, чем заявление “мне нравится Ромни”.

...в США число погибших на дорогах сократилось до самого низкого уровня с 1949 года, когда было начато ведение подобной статистики. Об этом сообщило Национальное управление страны по безопасности движения на дорогах. В минувшем году, по предварительным данным, жертвами ДТП стали 32,3 тыс. человек. Это примерно на 1,7% меньше, чем в 2010 году, и на 26% меньше, чем в 2005 году, когда было зафиксировано 43,5 тыс. жертв. По мнению экспертов, на уменьшение числа летальных исходов при ДТП влияют несколько факторов: автопроизводители стали оборудовать машины большим числом более надежных подушек безопасности; все больше американцев пристегиваются ремнями безопасности; благодаря новой конструкции автомобилей пешеходы имеют

больше шансов выжить при ДТП. Уровень смертности в результате дорожных аварий в США был бы еще ниже, если бы водители не отвлекались от управления автомобилем на разговоры по мобильным телефонам и отправку смс-сообщений. По данным управления, в 2010 году в результате аварий, к которым привела такая невнимательность на дороге, погибли около 3 тыс. человек. **Андрей Бекренев**

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей В.И. Душкина за помощь политузникам, Г.В. Ерохину, В.И. Душкина, А.П. Сахарова, читателей из Горького, ветеранов Сормова, П.К. Малолеткова, О.Б. Чибаква, А.В. Виноградова, М.К. Харитонов, А.И. Яценко, В.В. Орицишина, Л.А. Банникову, Ю.Н. Кайдалова, А.С. Сендерака, Л.Н. Иванова, С.А. Попова, В.Б. Шумана, В.В. Матвееву, А.И. Мартынову, А.М. Афанасьева, И.А. Данилина, Андрея Андреевича, И.Н. Клёнова, И.Н. Ахрамович, А.А. Нещадимова и А.М. Александрович – за помощь газете. **Редакция**

...в результате обстрела, проведенного армией обороны Израиля, был разрушен корреспондентский пункт российской телекомпании Russia Today в секторе Газа. Информацию об этом сообщили в пресс-службе пострадавшего СМИ.

Офис телеканала находился на 11-м этаже бизнес-центра “Аш-Шава”, где также располагаются представительства Sky News, ITV и ряда палестинских информационных агентств. По зданию были выпущены 4 ракеты, одна из которых уничтожила корпункт российского телеканала.

По данным агентства “Маан”, в результате обстрела, произошедшего рано утром 18 ноября, были ранены 6 журналистов. Россиян среди них нет: сотрудники Russia Today заранее покинули свой офис. В настоящее время они продолжают работу на 5-м этаже “Аш-Шавы”, где находится офис новостного агентства “Маан”.

Russia Today (по-арабски “Русия-аль-Яум”) – первый российский информационный канал, ведущий круглосуточное вещание на арабском языке. Зимой 2008-2009 гг. во время конфликта в Газе корпункт телекомпании уже попал под обстрел израильских войск, в результате чего здание было полностью разрушено. **top.rbc.ru**

...гораздо раньше депутатов ГД и Медведева я знал, что никотин - это яд, что его капля убивает лошадь, а блок сигарет способен выкосить целую фракцию в ГД. Конечно, лошадь жалко, но остальных... Возможно, Чуров назначит нам новых, более умных и более ответственных перед народом. Так что в законе об ограничении использования никотина должно быть исключение для депутатов ГД и высших чиновников. Рынок, понимаешь, заставляет мыслить по-рыночному. **А. Свободин**

...Надежда Толоконникова из группы Pussy Riot, отправленная для отбывания наказания в мордовскую колонию ИК-14, поделилась первыми впечатлениями о своем пребывании за решеткой. По словам Толоконниковой, она хорошо устроилась в колонии. Как утверждает сайт <http://13.unise.ru/>, сокамерницы и администрация колонии относятся к знаменитой заключенной «шикарно». В Твиттере появилось сообщение с дословной цитатой Толоконниковой. «*Эки относятся ко мне шикарно. С администрацией тоже пока все о'кей! Когда меня ведут по колонии - девушки выбегают и кричат приветы и все настроены вроде бы очень хорошо*», - заявила арестантка.

Адвокат Толоконниковой подтверждает, что её подопечная всем довольна и не имеет претензий к администрации мордовской колонии. Однако несмотря на хороший приём, Толоконникова не намерена надолго задерживаться в гостеприимной колонии. В марте она будет подавать прошение об условно-досрочном освобождении, которое намерена заслужить хорошим поведением. **wow-impulse.ru**

...все знаем установленный порядок:

хочешь управлять автомобилем – сдай прежде экзамены на права;

хочешь учиться в институте – сдай экзамены на знания;

привели ребенка в детский сад – принеси справку о его психическом здоровье.

Но если хочешь в депутаты (законы писать) или в президенты (страной управлять), то ничего у кандидата проверять не надо (ни знаний, ни совести, ни ума).

Разве быть депутатом или президентом менее важно, чем ходить в детский сад? **Владимир Гарматюк**

...Верховный суд РФ отменил запрет на трансляцию телешоу «Дом-2» в утреннее, дневное и вечернее время.

В своем решении Верховный суд после рассмотрения жалобы телеканала ТНТ отменил постановление Пресненского суда Москвы и Мосгорсуда о запрете телешоу. Верховный суд постановил направить данное дело на рассмотрение в Мытищинский городской суд Московской области для рассмотрения по существу.

Представители телеканала ТНТ заявили РАПСИ, что удовлетворены тем, что Верховный суд отменил предыдущее решение о запрете телешоу в утреннее, дневное, вечернее время, однако указали, что просили в своей жалобе, чтобы в иске было отказано в полном объеме. Они назвали неожиданным то, что дело передано на рассмотрение в суд города Мытищи, предположили, что это связано с возможным объективным рассмотрением дела.

Таким образом, предстоит третье рассмотрение дела. **РАПСИ**

...согласно информационному агентству Naraka Elmokawama Libya, египетская полиция обнаружила тело гражданки Ливии Зохраны Буайши в её квартире. Она была убита пятью ножевыми ударами. Эта смелая женщина была личным телохранителем Муаммара Каддафи.

И та же новость от Аллена Жюля:

«Правда в конечном счёте всегда восторжествует над злом. Зохрана Буайши, телохранитель, которую называли амазонкой, верный сторонник ливийского лидера Муаммара Каддафи, была убита в своей квартире в столице Египта Каире. Когда её тело было найдено полицией, оно было изрезано ножами.

Красавица Зохрана опубликовала своё последнее сообщение в Фейсбуке 3 ноября. С её смертью ушел из жизни один из близких сторонников Муаммара Каддафи. Она не сможет теперь опровергнуть клеветнические утверждения французского журналиста, который обвинил ливийского лидера Муаммара Каддафи в том, что он насильствовал своих амазонок - телохранителей-девушек. Мир праху твоему, Зохрана!» Александр Сивов

...в состав обновленного Совета по правам человека при президенте вошли 40 новичков, в том числе политический обозреватель Николай Сванидзе, обозреватель “Новой газеты” Елена Масюк, директор ассоциации “Голос” Лилия Шибанова, публицист Ирина Хакамада, журналист Леонид Парфенов. Последний на заседании в присутствии Владимира Путина упрекнул власть в тотальном контроле над федеральными телеканалами. **top.rbc.ru**

...я никак не могу отделаться от подозрения, что нынешняя власть РФ сознательно и форсированно делает всё для скорейшего ухудшения (хотя куда уж больше!) ситуации в стране.

Смысл этого вижу в следующем:

Путин наконец-то сообразил, что ему, если он кардинально и срочно не поменяет свой внешне- и внутривнутриполитический курс, более чем вероятно уготована судьба Каддафи. Правда, такая смена курса крайне маловероятна, к великому сожалению.

Для него это чудовищный удар после всего того, что он натворил за последние 12 лет, сдавая США национальные интересы России.

Даже по телекартинке видно, как он изменился в последнее время.

Думаю, что он увидел путь к своему спасению в том, что, спровоцировав массовые выступления населения и беспорядки в стране, он создаст почву для применения на деле закона №93 ФЗ от июня 2007 г., по которому НАТО введёт свои войска в РФ, начав её настоящую оккупацию.

За такую услугу, может считать он, американцы сохраняют ему жизнь и, возможно, даже не отнимут его миллиарды, награбленные им у народов России. **С. Давыдов**

P.S. Кстати, его очередная воровская уловка – в Интернете за №93 ФЗ совсем другой закон – вполне безобидный.

Предав и наворовав столько, неизбежно пойдешь на дальнейшие подлоги, ложь и пр.

Но, к счастью, они легко разоблачаются.

* * *

...*За какие же заслуги*

Нам оказывать услуги

Будут власти – наши слуги? **Людмила Скрипникова**

* * *

...я могу понять разочарование людей итогами выборов, потому что на них кто-то выигрывает, кто-то проигрывает. Очень неприятно, когда ты понимаешь, что в парламенте нет людей, которые тебе симпатичны, которые представляют спектр твоих политических взглядов. Я могу понять и выход людей на улицу с требованиями к власти, это нормально абсолютно. И для власти полезно, потому что в этом случае диалог становится более активным. Мне кажется, что и для нашей страны это было полезно. **Д.А. Медведев**

* * *

...в Рязанской области по требованию прокуратуры были сняты с продажи школьные тетради с рекламой на обложке.

В ходе проверки поступившего в прокуратуру сигнала было обнаружено, что на задней стороне обложки тетрадей размещена реклама канцелярских принадлежностей, женской одежды и аксессуаров, а также интернет-магазинов.

Особое возмущение родителей вызвала реклама книг различных авторов под лозунгом «Читай под партией» с указанием сайта-распространителя.

Поскольку часть 10 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2012 № 38-ФЗ «О рекламе» содержит запрет на размещение рекламы в учебниках, предназначенных для обучения детей по программам начального общего и основного общего образования, школьных дневниках, а также в школьных тетрадях, тетради были изъяты из продажи.

Данный запрет вызван необходимостью защиты детей от воздействия рекламы ввиду присущей данному возрасту легковерности и недостатка опыта.

Управляющим и директорам торговых точек, из которых были изъяты запретные тетради, прокуратурой было вынесено предостережение о недопустимости продажи подобных товаров.

Дети@Mail.Ru

* * *

...в начале 2012 года указом президента Медведева 33-летняя Евгения Васильева, бывшая в то время начальником департамента имущественных отношений Минобороны РФ, была награждена орденом Почета. **Сергей Mashkin**

* * *

...денежно-кредитная политика и меры жесткой экономии, предпринимаемые нынешними последователями Макиавелли, поставленными на службу финансовой элитой и мировым капиталом, не привели к нужным результатам. Но уже вырисовывается окончательная позиция по этому вопросу: мировая война. Искушенные инвесторы, в конечном счете, пришли к выводу, что когда кризис такого рода распространяется по всему миру и его уже нельзя контролировать, то война, в конечном итоге, решит все их проблемы. Конечно, финансисты не говорят это вслух, но постоянные читатели LIESI давно поняли, что этот кризис не является “естественным”, об этом говорил Дэвид Рокфеллер в сентябре 1994 года, когда информировал о необходимости “хорошего серьезного кризиса”, чтобы привести нас к Новому Мировому Порядку.

Недавно международный инвестор Джим Роджерс так прокомментировал последовательные планы спасения зоны евро: это может спровоцировать войну.

Выплата процентов по имеющейся задолженности порождает новые долги, рост неудовлетворителен, наиболее уязвимые страны попадают в кризис крайнего социального давления,

политический класс, в конечном счете, начинает искать козлов отпущения и т.д. И всё это не меняет системы, при которой обанкротившиеся банки толкают в пропасть всё, что ещё осталось на плаву.

L.I.E.S.I., перевод с французского А. Сивова

* * *

...работники полиции, совершившие нарушения правил дорожного движения в поле зрения камер видеоконтроля дорог, будут подвергнуты взысканиям дисциплинарного характера. Кроме этого, каждому из них придётся оплатить штраф за совершённые нарушения ПДД. Эту информацию предоставил замглавы управления ГИБДД Москвы Владимир Томчак.

По словам Томчака, полицейские должны быть первыми в плане соблюдения правил дорожного движения, и каждый полицейский, нарушающий ПДД, будет наказан за нарушение дисциплины.

За один месяц работы дорожные видеокамеры зафиксировали 26 нарушений ПДД, совершённых машинами, имеющими отношение к дорожной полиции. На 15-ти из этих машин была нанесена характерная для полиции сине-белая окраска. **lenta.ru**

* * *

...в США рассекречено досье ФБР на единственную дочь Сталина Светлану Аллилуеву. С момента её приезда в Америку в 1967 году за ней пристально следили местные спецслужбы. Документов набралось на 230 страниц. Но что самое любопытное — даже спустя годы ФБР пришлось подвергнуть их серьёзной правке. Информация, которая содержится в досье на Аллилуеву, как заявили в Вашингтоне, может повлиять на современную внешнюю политику.

Федеральное бюро расследований вынужденно снимает гриф «секретно» и публикует 223 страницы досье. Закон о свободе информации оказался на стороне журналистов Associated Press, которые спустя почти год после смерти Светланы Аллилуевой затребовали у американского правительства тщательно скрываемые до этого архивы.

В опубликованном — много правок и замазанных абзацев. Вычеркнуты факты из личной жизни и те, что еще могут пригодиться разведке. Кроме того, полностью засекреченными остаются еще 94 страницы архива. **“Вести.Ru”**

* * *

...запретить говорить правду на русском, защитить предателей и негодяев от разоблачения, от критики – это главная и единственная цель нового закона «О клевете». (Сами к власти пришли на клевете и обмане советского народа.) Самое страшное для «новых русских» - правда, для них это смерти подобно. **Н.М. Журавлев**